

# 研究型大学商学实验课程定位与系统整合

庞晓波,王珏辉,姚国权

(吉林大学商学院,长春 130012)

**[摘要]**随着社会经济发展对商学人才的要求,商学实验教学在人才培养上中的特殊作用越来越受到重视。本文立足于研究型大学的办学要求和社会发展的需要,基于理论教学和实验教学的互补性,对综合性商学实验手段的整合运用进行了探讨。本着侧重实践体验,培养训练探究与创新能力、决策能力的定位,提出了对相关实验教学手段进行整合安排的实施方案。

**[关键词]**研究型大学,实验教学,课程定位,创新能力

## The Orientation and System Integration of the Experiment Teaching in Research University

Pang Xiaobo, Wang Juehui, Yao Guoquan

(Business School, Jilin University, Changchun, 130012)

**Abstract:** The especial effect of teaching in training of business school is more recognized by the economic development. This paper based on the request of Research University and the social development, on complementary of the theory teaching and the experiment teaching, discuss the methods of experiment of integrate business teaching. This paper emphasize particularly on the practice experience, bring up the ability of study creativity and decision. At last, we bring forward the plan of conformity for the correlation methods for teaching and experiment.

**Key words:** Research University, Experiment teaching, Orientation of course, Innovate

### 1 引言

研究型大学以专业知识传承、生产和应用为中心,以培养高层次精英人才和生产高水平科研成果为目标。按照这样一种定位,必须把人才培养中的理论教学、实验和实践教学有机地结合起来,以培养创新能力为核心。在商学教育中,为了实现研究型大学定位要求,理论教学需

要相应地进行调整,但这不是大问题。关键是实验和实践教学手段的改革和加强,以及如何与理论教学紧密配合起来,形成系统化教育模式。

从以往的商学实验教学情况来看,实验教学的比重一直在显著提升。除了许多课程都有相应的实验教学环节外,一些综合性实验教学如网络资源规划、企业沙盘模拟、企业决策模拟等也相继进入商学类本科教学体系,并且其显示出了与理论教学相比显著的不可替代性。由于商学实验手段仍处于不断开发和利用阶段,怎样用好这些实验手段,尤其是怎样将各种实验有机地整合起来,如何与理论教学相结合,这是目前也是今后需要不断研究的课题。这就需要从培养精英人才、培养创新能力的要求出发,研究理论教学和实验教学各自的定位和分工,科学地运用好实验和实践教学环节,真正实现理论教学和实验教学的有机地结合。

## 2 综合性实验教学手段的功能定位

在通常情况下,实验教学主要用来帮助消化理解理论知识,尤其是结合一门课程的实验教学,但是,像管理决策模拟、企业沙盘模拟、网络资源规划等商学实验手段具有很强的综合性,不能单纯定位于帮助消化理解理论知识。由于此类试验具有体验实践、消化理论、决策能力训练、协调沟通训练等多种功能,需要通过对学生在学习能力、决策能力和创新能力的恰当认识,结合理论教学安排来确定此类实验教学的定位。

如果从学习能力、决策能力和创新能力衡量当代大学生的特质表现,需特别注意到应试教育带来的某些影响。首先应该承认,当代大学生在学习知识上的能力较强,自然科学、社会科学等基础科学知识掌握得比较扎实,这方面好于别的一些国家。但是,除此之外的其他方面不能不承认有所欠缺,主要是创新意识和创新能力,责任意识和运用知识进行决策的能力两个方面。至少,这是研究型大学教育应当侧重培养的两个方面。这就要求大学教育必须在传承专业知识的过程中转变学生的被动学习倾向,以解决实践问题为导向。在解决问题过程中能够自觉主动把握理论知识的学习和创新能力,锻炼与提高决策能力。从社会对商学人才需求来看,还对团队意识和沟通能力,管理实践的质疑意识和探究能力有特殊的要求。

理论教学主要解决相关专业知识的传承和分析问题的方法,各门理论课程的作用无非是为形成专业技能(包括探究能力、决策能力和创新能力等)提供支撑。单靠课程教学难以解决知识的整合和综合运用问题,从而对实践教学提出了相应的要求。

与理论教学相配合,商学实验教学应侧重于管理实践的体验、专业知识的综合运用、决策能力的锻炼、探究和创新能力的训练。重点解决理论知识和实际需要的联系问题。通过实验手段,感悟理论在解决实践问题中基础重要性,强化理论学习意识。

## 3 整合的指导思想和原则

吉林大学商学实验中心的实验教学过去一直采用“以课程为基础建立实验室”的模式,将实验课仅作为学科教学内容、教学手段的补充,大多数实验内容附属于书本理论、实验目的只是单纯验证理论,且实验方法简单。在这种模式下,制约了实验教学的发展,所培养出来的本科生理论基础比较厚实,但如前所述的意识与能力却较为单薄,走向社会不能适应需要。因此,对商学实验教学进行全方位有序整合,对于提高学生的决策意识、团队意识和管理创新意

识,实践感知能力、团队沟通能力和管理创新能力;对拓宽学生的知识面,固化综合性理论知识,增强解决问题的动手能力都具有十分重要的指导意义和现实意义。

指导思想、转变商学实验教学观念是实验教学全方位整合的前提,整合吉林大学商学实验中心的指导思想是:彻底转变实验教学理念,建立以探究为基础的学习理念,并将其贯穿于大学教育全过程,让学生作为知识接受者的理念转变为一种学生作为知识探究者的理念。让实验教学突破传统模式的束缚,培养适合商学需要的“精英”人才。

目标和原则整合的目标是:建设一个优化配置、高效、综合、开放,促进教学、科研、产业有机结合和良性互动,加快培养适应社会发展的高素质复合型商学“精英”人才的新型商学实验中心。

商学实验教学应侧重强化体验性、决策性和创新性。体验性实验教学用来解决对现实管理问题的体会和概念强化;决策性实验教学训练对决策风险、决策责任的体验,提升决策能力;创新性实验教学用来培养竞争意识、探索精神和研究能力。

以体验式为途径,以创新性为激励,以培养决策能力为目的。递进阶梯式贯穿本科教育全过程。

研究型大学所要构建的整合教育,将会造就出一种特殊人才,他们富于探索精神并渴望解决问题,具有代表其清晰思维和熟练掌握语言的交流技能,具有丰富的多样化的经验,这种人才将是 21 世纪商学主战场上的领衔人物。

## 4 整合方案

为了摆脱旧的教学模式的束缚,让商学实验在商学教育中发挥更大的作用,借鉴国内外先进理念与经验,结合中心实际,提出商学实验课程整合、实验教学模式整合方案。

### 4.1 实验课程整合

实验课程整合一是要在有限的本科课程容量中提高,课程的集成度和整体性,特别是课程的内在联系和智力刺激,使学生形成知识的整体观,发现问题、求解问题的综合能力。为此,将从综合化、模块化、层次化三个方面对现有实验课程进行整合。

#### (1) 综合化实验整合

具体方法是对传统的教学内容进行优化重组,根据系统论原则,重新整合商学实验教学内容,使之更具有系统性、连贯性和先进性。综合化实验以学科内跨系统综合或跨学科综合多种方式并存。

实验教学独立设课,互成体系。独立设课的实验课程有企业沙盘模拟、决策模拟、股票期货模拟和企业资源规划(ERP)。这些课程为面向全院开设全院通选课,列入本科生教学大纲,从 2007 级开始逐步实施。

#### (2) 层次化实验整合

对于理论课中的实验课程,实行模块化实验整合教学,包括基础导入、简单决策、综合决策层次。为学生创设一种学生感兴趣的商学情景,让学生以科学研究的方式查阅文献资料,收集处理信息,设计实验方案,实施实验过程,并展示实验成果。如前所述,企业沙盘模拟为基础导入层次,决策模拟、股票期货模拟为简单决策层次(股票期货模拟为风险决策),和企业资源规划(ERP)为综合决策层次。在实验中学生通过各角色观察各类动态业务中的信息,以做出有

利于生产要素优化组合的决策,使企业资源合理配置。

## 4.2 实验教学模式整合

研究型大学传统的商学实验教学以单一的班级教学组织形式为主,它忽视了学生之间的个体差异性,忽略了对学生创新和社会适应力的发展,会压抑大部分学生的学习兴趣和特长,实验教学模式整合,即以多种教学模式的整合构建作为载体,取长补短,使商学实验教育真正体现以人为本、服务终身的思想。

实验教学模式整合充分利用课前预习、课上实验、课后总结巩固所组织起一个相对系统的教学模式,加强学生之间和师生之间的交流,激发学生学习的主动性和积极性,充分挖掘学生的学习潜力,对学生的创新能力、动手能力等方面产生了积极影响。实验教学模式整合如表 1 所示。

表 1 实验教学模式整合方法

|    | 课前预习                         | 课堂教学   | 课后总结              | 评价考核              |
|----|------------------------------|--|-------------------|-------------------|
| 形式 | 学生自主或分小组预习为主                 | 集体或小组实验为主  | 运用多种形式进行总结、提升     | 自评、小组互评、师生共评      |
| 要求 | 使学生了解实验内容,懂得其原理和价值,培养学生的实验兴趣 | 掌握实验方法、相关技能及知识                                     | 提高自我学习、自我提升的能力    | 使每个学生都能得到最切合实际的评价 |
| 操作 | 通过教材预习、场地观摩、课程导入等形式做好实验前的准备  | 加强对学生学习方法的指导,通过典型示范、实际演练和分析讨论等方法加深对相关知识、基本技能的理解和掌握 | 通过实验总结,品尝成功的进步的喜悦 | 定量与定性评价结合         |

实验教学模式整合中教师引导学生运用多种形式进行实验学习,培养团队合作竞争精神和创新精神,在教师的引导下及时评价、归纳和总结,促进学生对新知识的理解、掌握和应用能力;自主学习能力;同学间的相互协作能力;问题解决能力和创新能力。

在具体教学模式中要调动学生在实验教学中的主动性,建议使用学导式、讨论式等多样化、灵活性的教学方式。例如,可以让学生自己先动手操作,并观察,然后让学生分析影响结果的各种因素,做出决策,培养学生独立思考、独立分析问题和解决问题的能力。最后再由教师根据学生的结果进行点评。

## 5 保障机制

### 5.1 实验考核机制

加强实验考核有助于同学们对实验课的重视,从而保障实验教学的效果。实验考核包括学习态度、实验完成情况、知识掌握程度等,制订实验考核标准并贯彻实行。

#### (1) 实验预习检查评分

实验前是否认真预习,是实验能否获得良好效果的关键。实践证明,只有预习充分,对实

验的目的要求明确,对实验原理理解透彻,学生实验时才能有最大收获。采取了两项措施:一是要求学生每次实验前要写预习报告,提前检查,对不预习的学生,不允许参加实验;二是在教学过程中,根据实验内容,有针对性提出一些问题,对学生预习情况进行考评,记录平时成绩。

## (2) 全面评价实验过程

为了全面、客观、公正地反映学生的学习情况,实验成绩由平时成绩和实验考核成绩组成,各项成绩所占比例分别为平时成绩占 60%,实验考试占 40%,总分以 100 分计算。平时实验成绩主要由预习报告、出勤率、实验态度以及实验报告的优劣等内容组成。实验考核主要是检查学生创新能力以及分析实验现象解决实际问题能力等。

## 5.2 师资保障机制

实验中心人员实行了岗位责任制,任课教师实行聘任和跨部门跨专业管理,培养一专多能的实验技术人才。实验课教师从各系具有教学经验的教师中聘任,实验独立设课的实验教师经院实验教学指导委员会讨论,发给实验课教师聘书。

制度保障机制。在实验实习中心管理机构设置上,成立院实验教学管理委员会,由院领导、专家和中心负责人共同组成。凡是中心建设、设备购置、管理制度、人员调配等重大事项,由管理委员会根据中心的短中长期目标和任务民主讨论决定。

## 6 结 语

实验课程整合不是将几门课程简单地加加减减,而是将相关知识有机地重新组合,形成相对完整的知识体系。课程综合化应遵循的基本原则是:以教学计划为依据,以培养目标为主线,突出重点,强化综合。

实验课程整合是一个动态的过程,并不能一劳永逸。社会对人才的需求是不断变化的,学校的人才培养目标和规格要随着这种变化而变化,不同的人才培养目标和规格要求有与之相适应的实验课程,因此,要按社会对商学人才的要求调整实验课程内容。

实验课程整合在实际操作时难度很大,涉及教学计划的制订和调整、教学大纲的重新制订、教材建设、实践场地选择、教学仪器设备购置、实践教学内容设计与调整、考核方式方法改革等诸多现实问题,需要增加一定的人力物力投入。如果其中某一环节出现问题都将会影响到整个教学质量。

实验课程整合对教师提出了更高更新的要求,整合后的课程教学内容更加复杂,涉及的知识面更加宽泛,突出了对学生学习能力、决策能力、创新能力的培养,一方面要求教师具有更丰富而全面的知识,另一方面又要求教师本身必须有较强的学习能力、决策能力、创新能力,也就是说整合课程的教学质量要由教师队伍来保证。

### 参考文献

- [1] 姚昌炯. 用 ERP 实验整合高校管理类专业实验的思考[J]. 实验室研究与探索, 2006, (6):728-730.
- [2] 王淑娟. 培养大学生的实践能力与创新精神的探索与实践[J]. 实验技术与管理, 2005 (2):50-55.
- [3] 齐永钦. 创新教育与高校实验教学改革[J]. 实验室研究与探索. 2002(3).



- [4] 杜锦才. 提高实验教学效果的方法和措施[J]. 实验室研究与探索, 2002(4).
- [5] 顾建民. 整合教育: 美国研究型大学重建本科教育的新范式[J]. 外国教育研究, 2002(5):56-60.
- [6] 孙晓燕. 构建创新实验教学平台的实践与探索[J]. 实验室研究与探索, 2006(4): 389-491.
- [7] 王永斌. 拔尖创新人才与研究生教育的使命[J]. 现代教育科学, 2006(1):143-145.
- [8] 仇润鹤. 建立综合实验平台, 培养学生创新能力[J]. 实验室研究与探索, 2006(25):141-144.

### 作者简介

庞晓波(1955—), 男, 教授, 博士生导师, 现任吉林大学商学院副院长兼实验中心主任, 主要从事商学实验理论研究。电子邮箱: panxb@jlu.edu.cn; 通信地址: 吉林省长春市前进大街 2699 号吉林大学商学院; 邮政编码: 130012。