

吉林省“三驾马车”诱发依存状况分析

林秀梅,张廷廷

(1.吉林大学 数量经济研究中心,长春 130012)

摘要:文章基于非竞争性投入产出模型,从不同产业层次研究最终需求的增加值诱发依存状况,通过计算三大最终需求的增加值诱发额、诱发系数和依存度系数,得到经济增长动力的最终需求因素综合分析结果,为吉林省进一步制定产业政策提供依据。

关键词:经济增长;诱发分析;依存度分析

中图分类号:F062.9 **文献标识码:**A **文章编号:**1002-6487(2017)12-0120-04

0 引言

经济增长问题一直备受各国家和地区长期关注。2003年10月,中共中央、国务院下发《关于实施东北地区等老工业基地振兴战略的若干意见》,振兴东北老工业基地的战略正式启动,2003年以后吉林省经济取得了快速发展,直至2013年经济下行压力加大,吉林省地区生产总值增长率持续下滑。近年来我国实行刺激需求的政策,现阶段最终需求对增长的拉动作用大小直接决定经济走势。

运用投入产出法研究经济增长动力的文献较多,沈利生(2009)利用2002年中国投入产出表对“三驾马车”的拉动作用进行了分析,提供了竞争性表拆分为非竞争性表的具体方法,没有从产业视角对最终需求的拉动作用比较。刘瑞翔等(2011)采用了非竞争性投入产出模型,运用SDA技术将经济增长分解为三种效应,系统分析了1987—2007年我国经济增长动力来源,但是潜在地假定不包含转口贸易直接影响分析结果的准确性。因此本文在包含转口贸易假设下,对竞争性投入产出表进行拆分,从不同产业层次研究吉林省最终需求的诱发依存状况。

1 理论模型及数据来源

竞争性投入产出表是投入产出表的常见形式,在中间投入和中间需求中不对产品进行国内外区分,生产过程中对国外中间产品使用情况可以反映进口依赖状况和其他贸易情况。竞争性投入产出表中给出的是净出口,是出口与进口的差值,用差值作分析会掩盖很多经济特征。因而有必要将表拆分为非竞争性的。

表1为标准的包含转口贸易的非竞争性投入产出

表1 非竞争性投入产出表

投入	产出	中间使用	最终使用				总产出
			消费	投资	出口	合计	
国内产品中间投入	x^d	C^d	IN^d	EX^d	F^d	X	
进口产品中间投入	x^m	C^m	IN^m	EX^m	F^m	M	
增加值	R						
总投入	X						

表。其中, R 为国内增加值, X 为总产出向量, A^d 为生产过程中国内产品的直接消耗系数矩阵, A^m 为生产过程中进口产品的直接消耗系数矩阵, $A^m X$ 表示生产过程中国内产品的消耗矩阵, $A^m X$ 表示生产过程中进口产品的中间投入矩阵。 EX^d 为国内生产出口到国外的产品列向量, EX^m 为从国外进口再出口到国外的产品列向量(即为转口贸易)。 F^d 为国内产品的最终使用向量,由消费向量 C^d 、资本形成向量 IN^d 和出口向量 EX^d 构成。 F^m 为进口产品的最终使用向量,由消费向量 C^m 、资本形成向量 IN^m 和转口贸易向量 EX^m 三部分构成。 M 为进口产品列向量。根据投入产出表的平衡关系,存在等式:

$$X = (I - A^d)^{-1} F^d \quad (1)$$

$$A^m X = M - F^m = A^m (I - A^d)^{-1} F^d = \tilde{M} \quad (2)$$

1.1 竞争性投入产出表的拆分

参照沈利生(2009)的方法,本文假定包含转口贸易且部门内部产品具有同质性。 $x_{ij}^d + x_{ij}^m = x_{ij}$, $ex_i = ex_i^d + ex_i^m$,其中 ex_i^m 的确定利用海关统计数据。拆分基本方法为其他部门消耗 i 部门产品时均按相同比例拆分,即 $x_{ij}^d / x_{ij}^m = (X_i - ex_i^d) / M_i$,最终产品的拆分也按照此原则。

1.2 诱发关系

进一步假设 R_v 为增加值系数对角矩阵, r_{vi} 代表 i 部门单位产出所得到的国内增加值,即为 i 部门增加值率。根据投入产出理论得到国内增加值的表达式:

$$R_{n \times 1} = R_v X = T_v F^d \quad (3)$$

其中, $T_v = R_v (I - A^d)^{-1} = R, B$,为国内增加值诱发系数矩阵。

基金项目:国家社会科学基金重大项目(15ZDA015);国家自然科学基金面上项目(71373101)

作者简介:林秀梅(1956—),女,吉林临江人,教授,博士生导师,研究方向:区域产业发展。

张廷廷(1990—),女,吉林农安人,博士研究生,研究方向:数量经济。

$$T_v = R_v(I - A^d)^{-1} = \begin{bmatrix} r_{v1} & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & r_{v2} & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & r_{vn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} b_{11} & b_{12} & \cdots & b_{1n} \\ b_{21} & b_{22} & \cdots & b_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ b_{n1} & b_{n2} & \cdots & b_{nn} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} r_{v1}b_{11} & r_{v1}b_{12} & \cdots & r_{v1}b_{1n} \\ r_{v2}b_{21} & r_{v2}b_{22} & \cdots & r_{v2}b_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ r_{vn}b_{n1} & r_{vn}b_{n2} & \cdots & r_{vn}b_{nn} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} T_{v11} & T_{v12} & \cdots & T_{v1n} \\ T_{v21} & T_{v22} & \cdots & T_{v2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ T_{vn1} & T_{vn2} & \cdots & T_{vnn} \end{bmatrix} \quad (4)$$

T_v 的第1行表示各部门均增加1单位最终需求,分别拉动第1部门多少单位增加值; T_v 的第1列表示第1部门增加1单位最终需求,拉动各个部门多少单位增加值。同理, T_v 的第*i*行表示各部门均增加1单位最终需求,分别拉动第*i*部门多少单位增加值, T_v 的第*j*列表示*j*部门增加1单位最终需求拉动各个部门多少单位增加值。

b_{11} 表示第1部门增加1单位最终需求需要消耗1部门 b_{11} 单位产品, r_{v1} 表示1部门增加单位产出得到的增加值, $r_{v1}b_{11} = T_{v11}$ 表示第1个部门增加1单位最终需求使得第1部门产生单位的增加值。同理 b_{12} 表示第2个部门增加1单位最终需求需要消耗第1部门 b_{12} 单位产品,则 $r_{v1}b_{12} = T_{v12}$ 表示增加1单位最终需求使得第1部门产生 $r_{v1}b_{12}$ 单位的增加值。由 $F^d = EX^d + IN^d + C^d$ 可得(5)式:

$$R = R_c + R_{in} + R_{ex} = T_v C^d + T_v IN^d + T_v EX^d \quad (5)$$

其中, $T_v C^d$ 、 $T_v IN^d$ 和 $T_v EX^d$ 分别表示由消费、投资和出口诱发的增加值。各部门最终需求的增加值诱发系数向量用 R^e 表示, $R^e = (T_v F^d) / (u F^d)$,其中 u 为元素全为1的行向量。诱发系数向量表示单位最终需求诱发各部门增加值的量。消费、投资和出口对各部门的增加值诱发系数向量表示为:

$$R_c^e = \frac{T_v C^d}{u C^d}, R_{in}^e = \frac{T_v IN^d}{u IN^d}, R_{ex}^e = \frac{T_v EX^d}{u EX^d} \quad (6)$$

1.3 依存关系

增加值诱发的依存度系数向量D为:

$$D = V^{-1} T_v F^d = D_c + D_{in} + D_{ex} \quad (7)$$

其中, $D_c = V^{-1} T_v C^d$ 、 $D_{in} = V^{-1} T_v IN^d$ 和 $D_{ex} = V^{-1} T_v EX^d$ 分别表示消费、投资和出口的增加值诱发依存度系数向量, V 表示增加值为对角元素的对角矩阵。

1.4 计算GDP出现差异的理论解释

在实际投入产出表中,常见的问题是收入法计算的GDP(即增加值的和)一般小于支出法计算的GDP(即最终需求的和),下面给出基于非竞争性投入产出模型下的理论解释。

记 $u T_v F^d$ 为最终总需求诱发的国内增加值总量, $u T_m F^d$ 为进口中间品总量,其中, $T_v = R_v(I - A^d)^{-1}$ 且 $T_m = A^m(I - A^d)^{-1}$ 。对于第1部门而言:

$$\sum_{i=1}^n a_{i1}^d + \sum_{i=1}^n a_{i1}^m + a_{v1} = 1 \quad (8)$$

同理,对于第*j*部门而言:

$$\sum_{i=1}^n a_{ij}^d + \sum_{i=1}^n a_{ij}^m + a_{vj} = 1 \quad (9)$$

即对于每一个部门,所有中间消耗系数之和加上增加值率等于1。

$$u A^d = [1 \ 1 \ \cdots \ 1] \begin{bmatrix} a_{11}^d & a_{12}^d & \cdots & a_{1n}^d \\ a_{21}^d & a_{22}^d & \cdots & a_{2n}^d \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1}^d & a_{n2}^d & \cdots & a_{nn}^d \end{bmatrix} = \left[\sum_{i=1}^n a_{i1}^d \quad \sum_{i=1}^n a_{i2}^d \quad \cdots \quad \sum_{i=1}^n a_{in}^d \right] \quad (10)$$

$$u A^m = [1 \ 1 \ \cdots \ 1] \begin{bmatrix} a_{11}^m & a_{12}^m & \cdots & a_{1n}^m \\ a_{21}^m & a_{22}^m & \cdots & a_{2n}^m \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1}^m & a_{n2}^m & \cdots & a_{nn}^m \end{bmatrix} = \left[\sum_{i=1}^n a_{i1}^m \quad \sum_{i=1}^n a_{i2}^m \quad \cdots \quad \sum_{i=1}^n a_{in}^m \right] \quad (11)$$

$$u R_v = \left[\frac{R_1}{X_1} \quad \frac{R_2}{X_2} \quad \cdots \quad \frac{R_n}{X_n} \right] \quad (12)$$

$$u A^d + u A^m + u R_v = \begin{bmatrix} \sum_{i=1}^n a_{i1}^d + \sum_{i=1}^n a_{i1}^m + \frac{R_1}{X_1} \\ \sum_{i=1}^n a_{i2}^d + \sum_{i=1}^n a_{i2}^m + \frac{R_2}{X_2} \\ \vdots \\ \sum_{i=1}^n a_{in}^d + \sum_{i=1}^n a_{in}^m + \frac{R_n}{X_n} \end{bmatrix}^T = [1 \ 1 \ \cdots \ 1] = u \quad (13)$$

$$u A^m + u R_v = u - u A^d \quad (14)$$

$$u T_m F^d + u T_v F^d = u A^m (I - A^d)^{-1} F^d + u T_v (I - A^d)^{-1} F^d = (u A^m + u R_v) (I - A^d)^{-1} F^d = (u - u A^d) (I - A^d)^{-1} F^d = u (I - A^d) (I - A^d)^{-1} F^d = u F^d \quad (15)$$

即 $u T_v F^d + u T_m F^d = u F^d$ 。其中 $u F^d$ 为支出法计算的GDP, $u T_v F^d$ 为收入法计算的GDP,可见收入法计算的GDP较小,差额部分为进口产品作为完全中间消耗的那部分。

1.5 数据来源

本文所使用的投入产出表为2007年和2012年吉林省投入产出表。由于需要将投入产出表拆分为非竞争性的,从长春海关网站上获取2007年和2012年的转口贸易总额,按照各个产业部门最终需求的比例进行分配,得到各个部门转口贸易额向量,即 ex^m 。然后按照上述拆分方法得到非竞争性投入产出表,再进行后续分析。

2 吉林省最终需求的诱发依存关系

最终需求增加可引发更多生产活动,拉动经济增长。根据两个年份吉林省投入产出表,可以计算出最终需求对增加值的诱发依存系数,判断“三驾马车”动力情况。这一部分中消费、投资和出口分别指 C^d 、 IN^d 和 EX^d 。

2.1 诱发额分析

根据国家统计局2011年的国民经济行业分类,将我省行业归为19个部门^①。最终需求的增加值诱发额表示为 $T_v F^d$,其中 T_v 表示国内增加值的诱发系数矩阵, F^d 表示国

内最终总需求向量。

表2为按三次产业部门计算的2012年吉林省最终需求诱发额,诱发系数一栏反映1单位最终需求能诱发多少单位增加值。第一产业诱发系数最大,为1.84,说明第一产业单位最终需求的诱发作用很强。与第一产业相反,第二产业最终需求总量虽然很大,单位最终需求诱发作用较小。吉林省总体增加值诱发总额与最终需求总额之比为0.94。

表2 2012年吉林省最终需求3部门增加值诱发额 (单位:十亿元)

部门	消费	投资	出口	合计	需求合计	诱发系数
第一产业	65	69	7	141	77	1.84
第二产业	162	439	36	638	860	0.74
第三产业	245	58	12	415	331	1.25
合计	472	667	55	1194	-	-
需求合计	495	714	59	-	1268	-
诱发系数	0.95	0.93	0.93	-	-	0.94

2.1.1 横向分析

表3根据表2中的绝对量横向做比得到,2012年消费和投资对增加值的诱发额占有主要地位,二者的最终需求占比与诱发额占比十分接近,地区生产总值主要由投资和消费拉动,但是对于不同产业,投资和消费的作用存在差别。

表3 2012年诱发额3部门横向比例 (单位:%)

部门	消费	投资	出口
第一产业	46.89	47.62	5.50
第二产业	25.48	68.89	5.63
第三产业	59.10	38.06	2.84
诱发额占比	39.56	55.84	4.61
最终需求占比	39.06	56.30	4.64

第一产业诱发额主要来自消费和投资,且消费的诱发作用更强。第二产业中消费的诱发作用明显减弱,投资的诱发作用更强。第三产业增加值诱发额中,59.10%来源于消费,该产业集中了服务业的各行各业,生产活动以生活资料为主,以生产资料为辅,所以投资的诱发作用明显减弱,而出口的诱发作用更弱,这与服务产品的非实物性、不可储存性和生产与消费的同时性等特性有关。

诱发额横向分析表明:消费和投资对增加值的诱发起决定作用,投资对增加值的诱发额占地区生产总值的一半以上,而出口对增加值的诱发作用微乎其微,仅依靠出口发展经济的时代已经过去。

2.1.2 纵向分析

由表4可见,第二产业和第三产业诱发额占比分别为53.40%和34.76%,地区生产总值总体是由第二产业和第三产业拉动的。但是第一产业诱发额占比已经超过其最终需求占比,说明食品作为最终消费对增加值仍然有较强的诱发作用。

消费诱发额中第三产业占主要地位。根据恩格尔定律,随着收入提高,食品消费占比不断下降,因而第一产业

表4 2012年诱发额3部门纵向比例 (单位:%)

部门	消费	投资	出口	诱发额占比	最终需求占比
第一产业	13.67	10.41	13.19	11.84	9.57
第二产业	34.39	65.89	65.34	53.40	65.89
第三产业	51.94	23.70	21.46	34.76	24.54

消费的诱发额较小。人们更多地购买其他产业产品,所以现阶段其他产业消费的总体诱发作用更强。

投资诱发额以第二产业为主要动力,其中制造业对增加值的诱发作用最强。第三产业中,批发零售业与交通运输、仓储和邮政业对增加值的诱发额较大,这与我国近年来电子商务的蓬勃发展息息相关,电子商务的发展促进了商品流通和交通运输业的快速繁荣。

出口诱发额以第二产业为主力,这与各个产业的产品特质相联系。我国农业发展相对缓慢,农业生产较少存在比较优势,农产品相对于工业产品的出口量大大减少。服务业生产的是服务产品,其产品特性决定了服务业的出口量较小,因而第三产业出口总体诱发额较小。

综合横向和纵向分析结果,第二和第三产业的投资和消费对增加值的诱发起决定作用。随着经济结构的变化,第一产业占比越来越小,诱发作用较小,且受较强地域限制,吉林省出口的诱发作用也很小。

2.2 诱发系数分析

2.2.1 横向分析

2012年最终需求诱发系数如表5所示。

表5 2012年最终需求诱发系数(19部门和3部门)

部门	消费	投资	出口	诱发系数
第一产业	0.13	0.13	0.09	0.10
第二产业	0.33	0.62	0.03	0.61
第三产业	0.50	0.22	0.00	0.20
各最终需求的总体诱发系数	0.95	0.93	0.93	0.93

由表5可知,与其他细分产业相比,第一产业各项最终需求的增加值诱发系数较大,表明农林牧渔业对地区生产总值的诱发作用较强,但农业部门经济体量有限。第二产业整体诱发系数最大,投资诱发系数为0.62。制造业各项最终需求诱发系数明显高于其他细分产业,且制造业出

①A为农林牧渔产品和服务业,B为采矿业,C为制造业,D为电力、热力、燃气及水生产和供应业,E为建筑业,F为批发和零售业,G为交通运输、仓储和邮政业,H为住宿和餐饮业,I为信息传输、软件和信息技术服务业,J为金融业,K为房地产业,L为租赁和商务服务业,M为科学研究和技术服务业,N为水利、环境和公共设施管理业,O为居民服务、修理和其他服务业,P为教育业,Q为卫生和社会工作,R为文化、体育和娱乐业,S为公共管理、社会保障和社会组织。

口诱发系数最高,大力发展制造业对于地区生产总值有更好的拉动作用。第二产业出口诱发额虽然很小,但出口诱发系数高于消费诱发系数,制造业的出口诱发系数高于制造业消费和投资诱发系数,如果出口整体增加或制造业出口增加会给经济带来很好的拉动作用。由行业特点决定,建筑业的消费和出口对地区生产总值几乎不存在拉动作用。第三产业各项最终需求对地区生产总值的拉动作用较弱,消费的增加值诱发系数最大,为0.50,明显高于投资和出口的诱发系数。其细分行业中,只有批发和零售业的各项最终需求诱发系数较大,金融业的消费诱发系数为负,第三产业各个细分行业均需要大力发展。

2.2.2 纵向分析

根据表5,消费的增加值诱发系数中第三产业的诱发系数最大,第一产业的诱发系数最小,说明虽然第一产业生产的食品用于满足人们的基本生存需要,但这部分消费占比很小,对增加值的诱发作用较小。第三产业主要以提供服务产品为主,满足人们精神需求,因而对增加值的诱发作用较强。

投资的增加值诱发系数中第二产业最大,为0.62。我国工业发展尚未完全成熟,对第二产业的投资可以促进其完善,发挥更强的诱发作用。吉林省农业部门发展不成熟,该产业的资本回报率较小,增加投资本身存在困难。

出口的增加值诱发系数中第二产业最大,为0.61,第一产业出口的增加值诱发系数仍然最小,说明在实际贸易中,出口工业产品比农业产品对增长促进作用更强。

综合横向和纵向分析结果,吉林省“三驾马车”总体诱发作用很强,第二产业最终需求诱发系数很大,第三产业消费的诱发系数较大。增加第二产业各项最终需求和第三产业消费能有力促进经济增长。

2.3 诱发系数对比分析

由表6可见,与2007年相比,2012年消费、投资和出口总体诱发系数均发生很大变化。消费诱发系数从0.68上升到0.95;投资诱发系数由0.52上升到0.93;出口诱发系数由0.53上升到0.93。诱发系数的上升说明吉林省最终需求对经济的拉动作用在增强。

表6 2012年和2007年诱发系数对比表

年份	部门	消费	投资	出口
2012	第一产业	0.13	0.10	0.12
	第二产业	0.33	0.62	0.61
	第三产业	0.50	0.22	0.20
	合计	0.95	0.93	0.93
2007	第一产业	0.06	0.03	0.11
	第二产业	0.10	0.35	0.34
	第三产业	0.52	0.14	0.09
	合计	0.68	0.52	0.53

消费的增加值诱发系数中,第一产业和第二产业变化最大。投资的增加值诱发系数各个产业普遍上升,第二产业投资的增加值系数由0.35上升到0.62,第三产业投资的增加值诱发系数由0.14上升到0.22。出口的增加值诱发系数均有所上升,第二产业增加值诱发系数上升为0.61,大于同年消费的诱发系数,虽然出口占总需求中很小的一

部分,鼓励第二产业产品出口也能对经济产生显著积极作用。

2.4 依存度分析

本文主要对依存度状况进行趋势分析。由表7可见,2007年第一产业中投资的依存度系数最低为0.07,出口依存度系数最高,为0.74,说明当时农业部门为出口依赖型产业。但是2012年,该产业出口依存度系数骤降为0.05,投资和消费的依存度系数均上升,且投资依存度系数上升幅度更大,第一产业转变为投资和消费依赖型产业。

2007年第二产业中出口的依存度系数最高,为0.67,消费和投资的依存度系数均较低,该产业为出口依赖型产业。2012年该产业出口依存度系数降为0.06,投资依存度系数上升为0.69,该产业转变为投资依赖型的产业。

表7 2007年和2012年依存度系数对比表

年份	部门	消费	投资	出口
2012	第一产业	0.46	0.49	0.05
	第二产业	0.25	0.69	0.06
	第三产业	0.59	0.38	0.03
2007	第一产业	0.19	0.07	0.74
	第二产业	0.10	0.23	0.67
	第三产业	0.66	0.12	0.22

2007年第三产业消费的依存度系数最大,该产业为消费依赖型产业。2012年,消费依存度系数下降为0.59,投资的依存度系数上升为0.38,出口的依存度系数由0.22下降为0.03,该产业仍然为消费依赖型产业,但是对投资的依赖作用增强。

与2007年相比,2012年经济解除了对出口的依赖,对消费的依赖程度有所上升,对投资的依赖程度大大加深。吉林省经济现阶段属于投资和消费依赖型。

3 结论及对策

消费和投资对增长的拉动起决定作用,投资的主体地位更明显。第一产业增加值主要来自消费和投资的诱发作用,且二者作用大小相当。农产品出口诱发的增加值占比很小,第二产业投资和第三产业消费对产业内增加值有较强诱发作用。第二产业和第三产业的投资和消费的增加值诱发额较大,这两个产业各项最终需求的诱发系数较高。

纵观19个细分行业,制造业属于支柱型产业,该产业单位最终需求诱发的增加值比其他细分行业高很多。第三产业中批发和零售业与交通运输、仓储和邮政业是重要产业,其余服务业对增长的拉动作用不强,仍存在潜在动力需要得到释放。虽然三次产业出口的诱发系数均较大,但是出口的全面萎缩使其诱发额大幅削减。

2012年,吉林省经济整体已经由出口和消费依赖型转为投资和消费依赖型,投资对农业和工业部门的拉动作用显著增强。但是第二产业呈现投资依赖过强、消费动力不足现象,持续过多投资将导致很多经济问题,因此需要转变发展方式,扩大工业部门产品的消费,使该产业对投资保持合理的依赖程度。

市场一体化对制造业聚集影响的实证

张建清^{a,b},袁森柱^b,杨刚强^b

(武汉大学 a.经济与管理学院;b.中国中部发展研究院,武汉 430072)

摘要:文章探讨市场一体化与制造业聚集的关系,用相对价格法对长江经济带商品市场一体化程度进行测度,利用2008—2015年省级面板数据实证研究长江经济带市场一体化对制造业聚集的影响。结果显示,长江经济带商品市场一体化总体水平呈现波动中收敛趋势,东中西部地区呈现出“两头低、中间高”的格局;运用系统GMM模型估计,在控制对外开放和交通运输变量下,市场一体化对制造业聚集有一定分散作用,逐步加入政府干预和技术密度变量后,分散作用依然显著并且呈现稳定状态。

关键词:长江经济带;相对价格法;市场一体化;制造业聚集;系统GMM

中图分类号:F299.23 **文献标识码:**A **文章编号:**1002-6487(2017)12-0124-05

0 引言

市场一体化是影响制造业地理集聚的一个重要因素,新经济地理学认为市场一体化的不同水平,会使区域制造业聚集呈现不同状态:区域间贸易成本较大,即市场一体化水平较低时,市场呈分割状态,制造业会分布在各区域,无法形成聚集;当区域间贸易成本逐渐下降,即国内市场一体化水平逐渐提高时,本地市场效应和生活成本效应将使制造业向具有初步制造业优势区域聚集,形成“制造业中心—农业外围”的格局。随着贸易成本进一步降低,即市场一体化水平进一步推进,集聚到一定程度后,聚集区会出现如生活成本高、生活环境污染等“大城市病”,这些拥挤成本因素会形成离心力,此时极化效应减弱,扩散效应开始显现^[1,2]。

我国现阶段研究大部分集中在单独研究市场一体化

或是制造业聚集,关于市场一体化对制造业聚集影响的研究较少,而且大多停留在理论上,实证研究稍欠缺。本文主要关注的问题是,近年来长江经济带市场一体化变化趋势?更为重要的是,目前长江经济带市场一体化处于怎样的水平,对制造业聚集有什么影响?是仍旧有利于制造业聚集还是已经达到了有利于制造业扩散状态?

长江经济带横跨我国东中西三大区域,具有独特优势和巨大发展潜力,在上升为国家战略的背景下,促进长江经济带一体化发展,有利于激发长江经济带经济活力,实现沿江各省市区功能互补,缩小东中西差距。本文尝试以长江经济带11个相关省市为例,对各省市区商品市场一体化进行测度,并展示市场一体化与制造业聚集间的动态关系,为政府如何通过政策干预引导来实现区域内和地区间制造业协调发展,实现长江经济带一体化发展提供决策支持。

基金项目:国家自然科学基金青年项目(71503190)

作者简介:张建清(1963—),男,河南平顶山人,教授,博士生导师,研究方向:国际贸易、国际投资、区域经济。

(通讯作者)袁森柱(1989—),男,湖北黄冈人,硕士,研究方向:区域经济。

杨刚强(1979—),男,内蒙古包头人,博士,副教授,研究方向:区域经济发展。

吉林省属于农业大省,虽然农业对增长的推动作用不强,但由于农业为基础性产业,仍需对该产业适度投资,鼓励其发展,避免给下游产业发展带来障碍。应继续促进工业和服务业的投资和消费,尤其应当保持制造业发展势头,同时促进批发零售业与交通运输、仓储和邮政业的繁荣,鼓励其他服务业细分行业的发展,为经济增添更多活力。鼓励出口的政策在吉林省的实施有很大的障碍,吉林省经济需要保持适度的开放性,与时俱进,不可盲目地将扩大出口作为拉动经济的主要手段。

参考文献:

[1]沈利生.“三驾马车”的拉动作用评估[J].数量经济技术经济研究,

2009,(4).

[2]刘瑞翔,安同良.中国经济增长的动力来源与转换展望[J].经济研究,2011,(7).

[3]张亚雄,赵坤.北京奥运会投资对中国经济的拉动影响——基于区域间投入产出模型的分析[J].经济研究,2008,(3).

[4]沈利生.最终需求结构变动怎样影响产业结构变动——基于投入产出模型的分析[J].数量经济技术经济研究,2011,(12).

[5]向蓉美.投入产出法[M].成都:西南财经政法大学出版社,2013.

[6]袁建文.投入产出分析实验教程[M].上海:上海人民出版社,2011.

[7]廖明珠.投入产出及其扩展分析[M].北京:首都经贸大学出版社,2009.

(责任编辑/浩天)