

# 中国农村制度变革过程中的 金融冲突与解决路径

宋玉臣 王宇洋

(吉林大学 商学院, 吉林 长春 130012)

**摘要:** 金融是实现农业现代化的重要推动因素, 传统的以家庭为基本单位的金融渠道受信用承载力弱的限制, 已经成为制约农村经济发展的瓶颈问题, 并阻碍农业现代化进程。多年来的农村贷款难不是农民的问题, 也不是金融机构的问题, 而是传统“小农业”的“小金融”体制与农业现代化的“大农业”和“大金融”制度之间矛盾与冲突的结果。现行适应“小农业”的农业贷款方式由于受到农村家庭资产担保能力的限制无法成为实现农业现代化的有效金融路径, 文章提出建立和发展大型农业企业并使之成为推动农业现代化进程承载主体的“大金融”策略。

**关键词:** 农业现代化; 小农业; 大金融

**中图分类号:** F303.3 **文献标识码:** A **文章编号:** 0257-0246 (2014) 08-0102-07

实现农业现代化是中国农村生产方式的一次革命性进步, 它既是中国农村的发展目标又是无法抗拒的历史规律。从小农经济走向农业现代化是 30 多年农村改革与经济必然趋势与发展归宿, 也是几千年来中国小农社会的一个历史性的制度变革。实现农业现代化的一个重要推动力量就是金融支持, 金融是现代经济的核心, 是经济发展的推进器。可是, 近些年农村金融抑制问题突出, 在推动农村经济增长和实现农业现代化进程中, 金融未能有效地发挥其对农村经济发展所应有的推动作用。究其根本原因, 我们发现随着中国农村经济的快速发展, 传统“小农业”的“小金融”体制与农业现代化的“大农业”及与之相对应的“大金融”的冲突日趋显著。

从中国农村实行家庭联产承包责任制以来, 以家庭为单位的独立经济体是组成中国农村经济的基本细胞, 在市场经济体制建设过程中展现出前所未有的生命力。以家庭为单位的农业经营方式和农村经济体制是“小农业”, 与“小农业”相对应的是对以家庭为单位的农户进行金融支持的“小金融”。从中国农村经济发展的历史角度去考察, 以家庭为单位的承包制对农业发展的潜能似乎已经发挥到极致, 再想通过“小农业”推动中国农村经济发展并重复过去的辉煌已不太可能。未来农村经济再实现大的跨越, 依靠现有的小农经济不再具有现实性, 必须依靠“大农业”和农业现代化。中国正处在经济社会结构变革的关键时期, 城乡二元结构是变革过程中必须优先解决的问题。具体地说, 城乡二元结构问题突出表现为城乡居民收入差距过大、农业发展相对落后。若要完成经济发展目标, 保证经济社会的全面、协调、可持续发展, 推动生产力实现跨越式发展, 核心是实现“新四化”, 而农业现代化进程能否摆脱滞后的现状, 是实现“新四化”的关键。

**基金项目:** 国家自然科学基金面上项目 (71273112); 教育部人文社会科学规划项目 (11YJA790131)。

**作者简介:** 宋玉臣, 吉林大学商学院教授, 博士生导师, 研究方向: 金融市场; 王宇洋, 吉林大学商学院博士生, 专业方向: 金融学。

## “小金融”与“大农业”的矛盾与冲突

“小农业”与“小金融”、“大农业”与“大金融”是两对孪生兄弟。“小农业”以家庭经营为主，以农村家庭为基本经济单位，“小金融”对“小农业”的支持是以农民家庭资产承载力为基础的；农业现代化以“大农业”为标志，其显著特征是规模化、集约化、机械化以及高投入、高资金需求等，实现农业现代化要有“大金融”的支持与推动。目前，中国正在逐步摆脱小农经济，走向农业现代化，农村经济增长与金融抑制的冲突明显体现为“小金融”与“大农业”的冲突，这种冲突使农村贷款难问题日渐突出，而且随着农村经济的发展，在集约化生产经营模式下大量融资需求与担保物不足的矛盾亦会越来越突出。随着我国农业生产力的发展，农村经济规模的扩大，小金融已不是现有的体制框架内农村经济增长的有效推动力，相反形成金融抑制的局面。小农经济被农业现代化的生产方式所取代是历史必然。业界所探讨的农村金融问题的误区就是要用“小农业”的“小金融”手段去实现“大农业”的“大金融”目标，这显然是不可能实现的。“大农业”所体现的特点不仅仅是农业规模的扩大，更主要体现在资金需求的增加。这种错配是农村金融问题一直没有得到有效解决的根本原因。

农村贷款难问题的症结不是政策支持的不够，而是制度性问题。解决农村贷款难问题，完善农村金融支持现代农业发展的声音不绝于耳，但这种利用“小金融”来支持“大农业”的发展策略已经暴露出不少问题，政府管理部门为解决这些问题出台了具体措施，但都收效甚微。卢平、蔡友才甚至认为应重新构建我国农村政策性金融体系，将农业发展银行办成粮棉储备银行，将信用社办成准政策性银行，成立农村信贷信用担保机构和农民合作金融组织等等来解决农民贷款难问题。<sup>①</sup>我们认为农村政策性金融机构有农业发展银行就够了，否则就会出现政出多门、政策不统一的问题。近些年来，政府把对农村的支持始终放在首位，出现的农村金融问题是制度问题，不是政府政策支持不够的问题。从具体实现过程讲，中国和欧美发达国家促进农村金融支持的道路必然是不同的，欧美发达国家通过土地自由买卖实现土地集中，形成大型农场，并以此作为金融支持的载体，促进农业走向现代化。中国的家庭联产承包责任制将土地与农村劳动力紧密结合在一起，促进了农村生产力的跨越式发展，但农民并不拥有土地所有权，土地不能买卖，也就不能通过土地集中形成类似欧美发达国家那样的大型农场，农业现代化过程所需的金融支持载体不能依靠市场形成。

总之，现代化“大农业”想通过传统小农经济基础上的“小金融”获得充足的贷款支持显然不切合实际。金融机构是经营货币的企业化经营实体，最大限度地规避风险和最大限度地赢利是金融机构的理性行为，农村金融匮乏的主要原因是农村经济发展对资金需求的扩大与农户信用承受力较弱的矛盾，也就是“小金融”和“大农业”的矛盾。

### 实证研究

本文实证分析的样本区间为1977年至2009年。1977年我国开始进行改革开放，农村经济的发展方式与之前有了显著不同，样本区间选择在改革开放后，实证分析结果更有应用价值。样本区间截取到2009年，主要是因为从2010年起我国不再统计商业银行对农村的贷款余额。

商业银行与农村经济发展间的关系较为复杂，商业银行能够推动农村经济发展，而农村经济发展也能够促进商业银行业务的开展，对于这种经济变量之间的复杂关系，最早是使用大型联立方程组进

<sup>①</sup> 卢平、蔡友才：《构建农村政策性金融体系问题研究——我国农村政策性金融国际借鉴与改革思路》，《南京农业大学学报》（社会科学版）2005年第1期。

行分析,但大型联立方程组的一个显著缺陷是:模型是建立在严格的经济理论基础上的,这意味着在模型建立之初就已对模型附加了各种限制条件,而现实经济往往很难满足这些条件,这就限制了大型联立方程的解释力。Sims 提出的向量自回归模型 (Vector Autoregression, VAR) 是对大型联立方程模型的有效修正。<sup>①</sup> VAR 模型最大的优势是不对被解释变量和解释变量进行严格区分,这使 VAR 模型在分析变量间复杂关系时有较好的效果。包含  $k$  个变量的 VAR ( $q$ ) 模型见式 (1)。

$$X_t = \Gamma_t + \sum_{i=1}^q \Phi_i X_{t-i} + \varepsilon_t \quad (1)$$

式 (1) 中  $X_t$  为  $k \times 1$  向量;  $q$  为滞后阶数,  $\Phi_i$  为  $k \times k$  阶矩阵,实际上也就是滞后影响系数矩阵,  $\varepsilon_t$  为  $k \times 1$  向量。一般都是假定  $\varepsilon_t$  均值为 0, 协方差矩阵为正,表示不同时期的信息冲击是彼此独立、互不影响的;  $\Gamma_t$  矩阵则代表常数项等能够影响被解释变量的因素。

观察式 (1) 可以发现, VAR 模型中的解释变量实质是被解释变量的滞后项, VAR 模型将模型需要分析的所有变量集合在一起,视其为一个系统,考察系统内各个变量间影响关系,这就模糊了“被解释变量”和“解释变量”间的界限,直接让历史数据来说明变量间的关系,不需要严格的经济学假设也能够构建合理的 VAR 模型,虽然这使 VAR 模型不能详细说明变量间是通过怎样的途径影响彼此的,却能够使其尽可能贴合复杂的现实经济情况。农村现代化建设中所需要的资金主要来自两方面:一是商业银行的对农贷款,二是国家财政的对农支出,为了能够更好地从资金角度研究我国农村现代化建设问题,本文将政府财政的对农支出和商业银行对农贷款一同纳入模型。

这里用  $gdp$  表示第一产业的 GDP 增加额,用  $loan$  表示商业银行对农村贷款余额,用  $gov$  表示国家财政对农村支出。所有数据都是年度数据,数据来源是各年的《中国统计年鉴》。本文主要分析不同的资金来源对农村经济发展有怎样的推动作用,是如何影响第一产业 GDP 增长的,因而相对于直接考察原始数据间的关系,考察对数化的数据更具意义,  $lngdp$ 、 $lnloan$  和  $lngov$  分别代表对数化后的原始数据。首先对  $lngdp$ 、 $lnloan$  和  $lngov$  进行 ADF 平稳性检验,具体的检验结果见表 1。

表 1 变量平稳性检验结果

| 变量          | 1% 临界值    | t 统计量     | P 值    |
|-------------|-----------|-----------|--------|
| $lngdp$     | -3.660170 | -0.867267 | 0.7846 |
| $lnloan$    | -3.660170 | -0.484646 | 0.8813 |
| $lngov$     | -3.660170 | 2.424384  | 0.9999 |
| $D(lngdp)$  | -3.660170 | -3.611137 | 0.0115 |
| $D(lnloan)$ | -3.660170 | -5.610515 | 0.0001 |
| $D(lngov)$  | -3.660170 | -5.291249 | 0.0002 |

表 1 的检验结果显示,  $lngdp$ 、 $lnloan$  和  $lngov$  都不能通过平稳性检验,三个变量的 P 值都在 78% 以上,而三个变量的一阶差分  $D(lngdp)$ 、 $D(lnloan)$  和  $D(lngov)$  在 5% 的显著性水平上都能够通过 ADF 检验,说明这三个变量都是一阶单整的。既然三个变量都是同阶单整的,就可以对这三个变量进行协整检验,看它们之间是否存在稳定的相互影响关系,具体的 Johansen 检验结果见表 2。

表 2 协整检验结果

| 原假设    | 特征值      | 迹统计量     | 5% 临界值   | P 值    |
|--------|----------|----------|----------|--------|
| 0      | 0.572564 | 34.74706 | 29.79707 | 0.0124 |
| 至多 1 个 | 0.225823 | 9.248536 | 15.49471 | 0.3429 |
| 至多 2 个 | 0.050984 | 1.569882 | 3.841466 | 0.2102 |

表 2 检验结果显示,在 5% 的显著性水平上,三个变量间至少存在一个协整向量,也就意味着  $lngdp$ 、 $lnloan$  和  $lngov$  三者间存在着稳定的相互影响关系。对由  $lngdp$ 、 $lnloan$  和  $lngov$  构成的 VAR 模

<sup>①</sup> Sims C. A., "Macroeconomics and Reality," *Econometrica: Journal of the Econometric Society*, 1980, pp. 1-48.

型进行定阶, 具体结果见表 3。

表 3 滞后阶数选择准则

| Lag | LogL    | LR       | FPE       | AIC     | SC      | HQ      |
|-----|---------|----------|-----------|---------|---------|---------|
| 0   | -45.148 | NA       | 0.005     | 3.210   | 3.350   | 3.255   |
| 1   | 80.463  | 217.726* | 2.10e-06* | -4.564* | -4.004* | -4.385* |
| 2   | 89.010  | 13.106   | 2.21e-06  | -4.534  | -3.553  | -4.220  |

AIC 和 SIC 准则都在 5% 的显著性水平上选择滞后阶数为 1, 因此估计 VAR (1), 具体的估计结果见式 (2)、式 (3) 和式 (4)。

$$\ln gdp_t = 0.346 + 0.966 \ln gdp_{t-1} + 0.015 \ln loan_{t-1} - 0.007 \ln gov_{t-1} \quad (2)$$

$$\ln loan_t = -0.908 + 0.279 \ln gdp_{t-1} + 0.747 \ln loan_{t-1} + 0.077 \ln gov_{t-1} \quad (3)$$

$$\ln gov_t = -0.304 + 0.064 \ln gdp_{t-1} + 0.125 \ln loan_{t-1} + 0.831 \ln gov_{t-1} \quad (4)$$

在对上面的 VAR (1) 模型估计结果进行分析前, 必须保证所得到的 VAR (1) 模型是稳定的, 具体说就是 VAR (1) 所有单位根的模必须小于 1。如果有单位根的模大于 1, 就说明所构建的 VAR 模型是不稳定的。具体的 VAR 模型稳定性检验结果见表 4。

表 4 VAR 模型平稳性检验结果

| 单位根       | 模         |
|-----------|-----------|
| 0.980 462 | 0.980 462 |
| 0.892 920 | 0.892 920 |
| 0.669 606 | 0.669 606 |

表 4 的检验结果表明所估计的 VAR (1) 模型所有单位根的模都小于 1, VAR (1) 模型是稳定的。通过式 (2) 可以观察到,  $t$  期第一产业 GDP 增加额与  $t-1$  期的第一产业 GDP 增加额和商业银行对农村贷款存在正向关系,  $t-1$  期商业银行对农村贷款每增加 (或减少) 1%, 那么  $t$  期的第一产业 GDP 增加额就随之增加 (或减少) 0.015%。相对商业银行对农业贷款,  $t$  期第一产业 GDP 增加额受其自身滞后 1 期的影响要大得多,  $t-1$  期第一产业 GDP 增加额每增加 (或减少) 1%,  $t$  期第一产业 GDP 增加额就相应地增加 (或减少) 0.966%。而国家财政对农支出与第一产业 GDP 增加额反而呈现负相关关系,  $t-1$  期财政对农支出每增加 (或减少) 1%,  $t$  期第一产业 GDP 增加额反而会减少 (或增加) 0.007%。

式 (3) 表明  $t$  期的商业银行对农村贷款与  $t-1$  期的第一产业 GDP 增加额、商业银行对农村贷款和国家财政对农支出存在稳定的正相关关系, 说明当上期农村经济状况较好, 也就是 GDP 不断增长的情况下, 会诱使商业银行向农村投入更多资金, 而商业银行与国家财政对农支出间的正向关系, 一方面是由于国家增加对农支出, 可以将其看作一个利好信号, 会增强商业银行对农村放贷的信心; 另一方面, 我国现在正在进行的农村现代化建设所需要的大量资金, 通常都是由政府和银行两方面共同筹集, 从这一点上看, 商业银行对农贷款和国家对农财政支出, 更像一对“互补产品”, 所以才会产生同向的运动趋势。式 (4) 则是从国家财政角度说明式 (3) 所体现的关系。

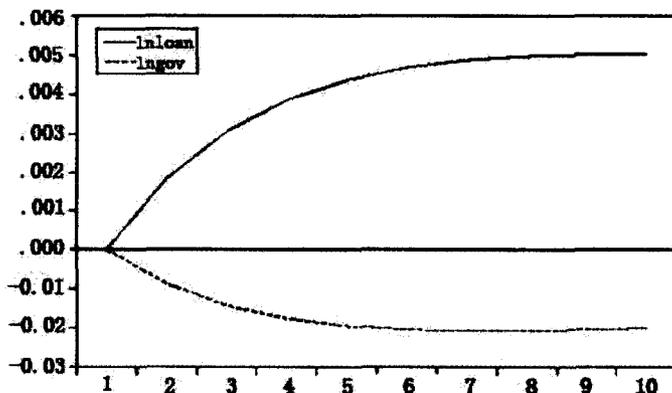
VAR (1) 的估计结果能够体现农村发展与商业银行对农贷款、国家财政对农支出间的关系, 除此之外, 还能了解样本期内农村经济已实现的发展成果在多大程度上是源自商业银行对农贷款, 又有多大程度是源自国家财政对农支出, 对于深刻了解我国农村发展过程有重要意义。基于 VAR 模型的方差分解分析, 是对模型内的变量进行更加详细的分析, 以确定变量的标准差受其他变量的影响程度。在所估计出的 VAR (1) 模型基础上, 对  $\ln gdp$  进行方差分解, 就能够清晰地得到农村发展过程中, 这两种主要资金来源, 哪种对农村经济的发展贡献更大。因为本文的分析重心是农村的经济发展, 因而在这里就不再给出  $\ln loan$  和  $\ln gov$  的方差分解结果。具体的方差分解结果见表 5。

表5  $\ln gdp$  方差分解结果

| 预测期 | 标准差      | $\ln gdp$ | $\ln loan$ | $\ln gov$ |
|-----|----------|-----------|------------|-----------|
| 1   | 0.075225 | 100.0000  | 0.000000   | 0.000000  |
| 2   | 0.103840 | 99.96117  | 0.031602   | 0.007225  |
| 3   | 0.124522 | 99.89921  | 0.082510   | 0.018281  |
| 4   | 0.141115 | 99.83107  | 0.139040   | 0.029895  |
| 5   | 0.155118 | 99.76492  | 0.194464   | 0.040618  |
| 6   | 0.167298 | 99.70427  | 0.245803   | 0.049928  |
| 7   | 0.178105 | 99.65023  | 0.292022   | 0.057748  |
| 8   | 0.187829 | 99.60276  | 0.333044   | 0.064196  |
| 9   | 0.196669 | 99.56131  | 0.369231   | 0.069457  |
| 10  | 0.204768 | 99.52517  | 0.401103   | 0.073726  |

表5的方差分解结果清晰表明,  $\ln gdp$  的标准差主要还是源自自身滞后项的影响, 虽然影响程度逐渐下降, 但是始终保持在99%以上。而  $\ln loan$  对  $\ln gdp$  标准差的解释程度只占不到0.5%,  $\ln gov$  的解释程度则更低, 只有不到0.1%。但无论是  $\ln loan$  还是  $\ln gov$ , 对  $\ln gdp$  标准差的解释程度都在不断提升, 这反映资金对我国农村发展的影响正在不断增加, 可以预见, 这种趋势随着时间的推移将更加明显, 若要进一步推动我国农村发展, 如何合理、高效利用资金就成为必须考虑的问题。

方差分解能够清晰显示我国农业发展至今, 与国家财政对农支出相较, 商业银行对农贷款是更为重要的资金来源, 粗略计算, 商业银行对农贷款对农村发展的影响程度是国家财政对农支出的4到5倍, 对农村发展的推动作用毋庸置疑。但是方差分解不能描述当商业银行对农贷款(或是国家财政对农贷款)发生不可预期的变动时, 农村经济发展会有怎样的反应。要分析农村经济发展对不同来源资金的敏感程度, 仅仅依靠方差分解是不够的, 还需要用到脉冲响应。脉冲响应模拟的是当一个或几个变量发生1标准差变化时, 所考察的变量的变化情况。鉴于本文研究重心是农业发展, 所以在本文这里只给出当商业银行对农贷款和政府财政对农支出发生变动时, 第一产业GDP的脉冲响应结果。为了使分析结果更加直观, 本文将  $\ln gdp$  的脉冲响应结果表述在下图中。

图1  $\ln gdp$  脉冲响应结果图

图中实线表示, 当商业银行对农贷款发生1单位标准差变动时, 第一产业GDP的反应情况。虚线则表示, 国家财政对农支出发生1单位标准差变动时, 第一产业GDP的反应情况。

当商业银行对农贷款发生1单位标准差变动时, 会对第一产业GDP产生正方向的影响, 这种影响在第5期开始逐渐变缓, 并在第7期左右达到最大, 需要注意的是, 这种冲击并没有发生随着时间的推移而收敛向0, 表明当商业银行增加对农贷款后, 对农村经济的推动作用具有持续性, 并不只会产生短期效应。反观国家财政对农支出, 当发生1单位标准差的变动时, 会对第一产业GDP产生负

向的冲击,这种负向冲击同样也没有体现出收敛趋势,而是会在第6期左右达到最大值,并稳定在这一状态。 $lngdp$ 的脉冲响应结果与前面VAR(1)的估计结果一致: $lngdp$ 与 $lnloan$ 呈正相关关系,与 $lingov$ 呈负相关关系,而且这种冲击并不只表现出短期效应,而表现出明显的长期效应。

## 结论与对策

实现农业现代化的关键就是解决当前“小金融”支持手段和现代“大农业”间的矛盾,把“大金融”与“大农业”有效对接。其根本出路就是鼓励大型农业企业的建立与发展,把大型农业企业建成连接农户和商业银行的纽带,成为推动农业现代化建设的载体和推动力量。大型农业企业能够从农民手中转包土地集中经营或者为农民提供大型农业机械租赁服务,同时,大型农业企业具有信用承载能力强的特点,能够得到商业银行的大规模金融支持。通过“大金融”的支持引入大型农业设备,促进农村生产方式、生活方式由传统向现代转变,使农业走向集约化,有效推动农业现代化进程。农业现代化就是以优质、高效、安全作为发展目标,充分发挥现代工业、现代服务业对农业的推动作用,依靠现代方法管理农业,提高农业的资源利用率和劳动生产率,增强农业抵御各种风险的能力,提升国际竞争力,逐渐缩小农村与城镇的差距,实现农村经济社会的全面进步。<sup>①</sup>金融支持对于实现农业现代化具有决定意义。<sup>②</sup>

农业现代化是传统农业向现代农业转化的过程,是从“小农业”向“大农业”的转变。如何实现小农业与现代农业的有效衔接是理论界和政府部门必须深入研究的一个重大现实课题。农业现代化的深层含义表现为:首先,充分依靠科学技术。自然资源是制约农业发展的主要因素,实现农业现代化,必须依靠现代科学技术降低自然资源对农业发展的制约,拓宽农业发展道路;其次,促进农业产业化,通过将分散经营的农民联合起来进行农业产业化经营,会极大地提高农业经济效益,并促进农村经济发展和推进农业现代化进程;最后,注重生态环境发展,在农业现代化过程中注重对自然资源的合理运用,实现经济、社会、环境的协调发展。

从“小农业”到“大农业”必须有“大金融”手段的支持。小农经济已不能满足农业现代化发展的要求,以家庭经营为基础的现代农业合作社是未来农村生产制度的核心。<sup>③</sup>既可以满足现代农业大规模生产的要求,又可以满足家庭经营的要求,这种极强的兼容性决定了现代农业合作社具有广泛的适应性。实现农业现代化不可能依靠原有的以家庭为基本单位的经济体,在市场经济条件下,家庭作为农业现代化的载体显得非常薄弱,不能提供农业现代化建设所需要的大型设备、经营方式、技术水平、信用能力等。只有建立大型农业企业才能从制度上根本解决农业现代化进程中的金融问题。农民出土地,大型农业企业出管理、农业技术,金融机构出资金。没有大型农业企业的参与,农民家庭和金融机构之间无法有效结合。大型农业企业将成为未来农业现代化建设过程中连接金融机构与农户的纽带。

第一,建立大型农业企业可以促进金融与农业的结合。大型农业企业的资产实力和信誉度能使其从商业银行等金融机构获得资金支持,也能从股票市场和债券市场获得直接融资。有大型农业企业为载体,农村贷款问题就能有效解决,可以充分释放农村经济发展的潜力。有充足的资金支持,就能组成大的农业企业集团,连接“大金融”与“大农业”。“大农业”成为实现农业现代化的手段,以大型农业企业为核心,积极促进农业产业化发展,才能让农村经济走出瓶颈,实现联产承包制后的又一

① 张淑英、夏心旻、徐志全:《农业现代化评价指标体系构建研究》,《调研世界》2012年第7期。

② 郑良芳:《金融和财政手段共同发力,促进我国农业实现现代化——实现农业现代化关系我国国富民强和国家经济战略安全》,《经济研究参考》2011年第53期。

③ 李谷成、李崇光:《十字路口的农户家庭经营:何去何从》,《经济学家》2012年第1期。

次农村生产力的解放。

第二，建立大型农业企业才能真正发展好生态农业。通过大型农业企业，建立农产品生产基地，引导标准化种养，使农业生产区域化发展、规模化种植、产业化经营。大型农业企业的信誉对农产品质量和食品安全都有重要保证，说明其有能力把好农产品生产源头关，进行标准化生产、无公害生产。

第三，建立大型农业企业有助于实施品牌战略。随着社会主义市场经济的发展，品牌和信誉日趋重要，品牌对于一个经济体生存和发展的重要性愈来愈强，品牌战略已成为众多经济体在市场竞争中立于不败之地的法宝。在实现农业现代化的道路上，发展农村经济必须提高品牌意识，搞好品牌定位，塑造良好的品牌形象。

第四，建立大型农业企业才能实现农业现代化。建立大型农业企业体现了农业先进生产力发展的要求，它会促使传统农业向现代农业转化，使农业从粗放经营走向集约经营，使工农业由非平衡发展逐渐转向平衡发展。建立大型农业企业是农业和农村经济结构战略性调整的要求，是农村经济可持续发展的重要路径。大型农业企业能够推动农业产业链条的形成，使农业的整体效益得到显著提高。

建立大型农业企业，鼓励已有企业发展以种植、养殖为代表的农业产业，需要政府提供一定的鼓励政策。例如，给从事种植业、养殖业、林业、水产等业务的企业一定数量的财政补贴和政策性金融贷款。农业企业不断壮大，就会在市场机制的作用下，增加资金、技术对农业发展的投入，促进农村经济社会的全面发展。

责任编辑：王天新