

发展型消费的影响因素：基于新生代农民工与同龄城市青年的比较研究

杨 潇 金晓彤

(吉林大学商学院 长春 130012)

内容提要 本文在对比同龄城市青年消费特点的基础上，通过问卷调查的方式分析了经济能力、社会保障、个体差异对于新生代农民工发展型消费的影响，并针对研究对象特点，扩展研究家庭文化资本对发展型消费行为的作用机制。实证研究结果显示，收入水平、子女数量、学历水平对人情消费具有显著正向影响；被试类型、学历水平、母亲学历、收入水平及性别因素对学习消费具有显著作用。文章讨论上述因素对被试消费结构的影响表明，新生代农民工与同龄城市青年在发展型消费影响机理方面存在明显差异。

关键词 新生代农民工 城市青年 发展型消费 学习消费 人情消费
DOI:10.13246/j.cnki.jae.2016.05.007

一、引言

一直以来，农民工群体以其庞大的人口数量、独特的城市生活状态吸引着社会各界的关注。随着时间的推移，新生代农民工群体渐渐出现并不断壮大，他们出生于 1980 年之后，户籍身份在农村并在农村长大，在其持续教育经历中未能接受高等教育，现已进入城市务工或经商(金晓彤等，2015)。新生代农民工拥有与老一辈农民工相同的农村户籍身份，却在生活习惯上大相径庭。除了在成长环境、个人特征、求职就业、城市融入等方面显示出的群体独特性以外，新生代农民工在消费方面表现出的特点则更加明显(刘传江，2010；唐有才，2009)。对新生代农民工群体而言，消费不仅是一种满足温饱、维持日常生活的必要方式，更是他们取得社会认同、完成城市融入的重要途径(金晓彤等，2013)。然而，如今新生代农民工的消费情况却并不乐观。研究表明，新生代农民工在服饰、手机等具有个性彰显、消费主张表达作用的消费项目上出手阔绰(王艳华，2007)，由于其收入水平仍低于第一代农民工(钱雪飞，2010)，导致他们不得不在饮食、住宿等日常基础消费项目上格外节俭(吴维平等，2002)，并且无法像其父辈那样储蓄大部分资金补贴家用或者为未来生计做打算(何明洁，2008)。新生代农民工不仅是现阶段农民工群体的构成部分，随着新老农民工更替过程的推进，他们更将成为社会的主要劳动力来源，并终将为人父母，逐渐承担起社会、家庭的多重责任。对新生代农民工来说，充斥着炫耀意味的盲目消费或是大量储蓄的紧缩性消费都不是该群体的最佳消费选择。依照经典的马克思主义经济学理论，消费资料分为生存资料、发展资料和享受资料。据此，本文将消费行为划分为生存型消费、发展型消费与享受型消费三种类型。其中，生存型消费是指为了维持生存所必须的物质生活和

*项

目来源：教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“中国新生代农民工收入状况与消费行为研究”(编号：12JZD028)，国家社会科学基金重点项目“中国经济发展中的文化消费问题研究”(编号 12AZD021)，国家社会科学基金重点项目“我国企业劳动关系和谐指数构建与应用研究”(编号：12AJY005)

劳务消费;发展型消费是指消费者为了实现自身发展而进行的各项支出;享受型消费则指消费者出自享乐目的所进行的消费。作为青年群体,新生代农民工为了获得更好的工作及生活条件所进行的发展型消费,例如为了提高自身人力资本所进行的学习性消费、为了拓展社会资本所进行的人情消费等消费行为都将积极地影响该群体的未来生活,对其个人发展与家庭和谐都大有裨益。可见,对于新生代农民工发展型消费行为问题的研究,不仅有助于新生代农民工建立良好的消费习惯并优化其消费结构,更将助力于该群体的未来发展,甚至贡献于社会隐患的消除及社会压力的减缓。

针对农民工群体消费问题的研究可以分为以下三大类:一是就农民工消费情况展开的描述性或概念性探讨,如消费结构、消费特征、代际差异等(刘林平等,2013;段成荣等,2011);二是针对某种具体消费行为展开的情况描述、代际比较或趋势分析,如春节消费(梁库等,2014)、集体消费(周林刚,2007)等;三是针对农民工总体消费或某种消费行为所进行的影响因素研究,如以条件不确定性、消费约束等经济学视角为出发点进行的农民工总体消费影响因素剖析(孔祥利等,2013),或是以社会学视角出发去研究炫耀性消费、认同消费的影响因素(汪丽萍,2013;金晓彤等,2013)。就新生代农民工而言,前两类消费问题的探讨较为热烈,对于该群体消费影响因素的探讨还稍显不足,而其中针对新生代农民工较有帮助的发展型消费项目及其影响因素所进行的专项研究则更为稀少。对于新生代农民工这样一个青年群体而言,无论是为了提高人力资本而进行的学习性支出,还是为了适当扩展社会资本所进行的人情消费,对其未来发展或是社会稳定都具有较强的正面影响。基于此,本文将以上述两项新生代农民工发展型消费行为为研究重点,探究其发展型消费的影响因素。

二、文献综述

在新生代农民工消费问题的研究中,收入情况作为经济因素始终是其消费的主要影响因素(潘洪涛等,2008;孔祥利等,2013)。收入不仅是新生代农民工展开各项消费的经济基础,也是他们现在以及未来生活的重要保障。此外,同样能够为新生代农民工消费提供保障的其他社会性因素还包括工作稳定性、医疗保险及其他社会保险等。除了上述保障类因素外,由于个体差异如性别、年龄、子女数量等方面的情况不同,其消费情况可能存在差异(孔祥利等,2013)。前文所述的诸多因素对新生代农民工一般消费行为都具有一定的解释力度。然而,发展型消费是消费领域的一项具有积极意义的特殊消费,不仅受到一般性消费影响因素的影响,还要受到其他更具有针对性因素的影响。刘辉武(2007)认为,由于先天文化资源条件较差,加之农民工文化资本的缺乏,直接影响了该群体成员人力资本、社会资本的积累,并且导致了市民对农民工的文化排斥,影响了农民工的城市融入进程。另有研究证实,家庭的文化资本状况对个体文化程度、学习环境、性格品质、进取意愿都具有一定影响(亢晓莉等,2013),而对于新生代农民工及80后城市青年而言,自身的学习性消费与人情往来支出不仅仅是消费项目的一种,也是为了增加自身人力资本与社会资本所进行的经济投入,是个人基于现状与未来预期所进行的投入式改进与自我提升。为此,本文将在考虑经济因素、社会因素与个体差异的基础上,进一步探讨文化因素,即文化资本对新生代农民工发展型消费行为的作用。文化资本是基于文化资源占有而形成的特殊资本,能够表现个体对于文化资源的占有情况(Pierre Bourdieu, 1986;亢晓莉等,2013)。已有研究将文化资本分为两类,包括行为方式、生活方式、价值观念等在内的文化能力型文化资本,与采用学历、职业证书等表现的制度化文化资本(刘辉武,2007)。基于上述分析,本文采用制度化文化资本表现文化资本存量,以被测学历及被测父母的学历情况等问题间接衡量其家庭文化资本,并综合家庭文化资本、经济能力、社会保障及个体差别四个不同层面影响因素。同时,将引入同龄城市青年进行对比研究,即选择数量匹配的80年后出生户籍身份在城市并在城市长大、现已进入城市工作的青年群体,从个体层面上对比分析两类人群发展型消费行为及影响因素的异同,以便

于更好了解新生代农民工的消费习惯、优化新生代农民工的消费结构。

现有研究中,针对新生代农民工发展型消费展开的实证研究与讨论并不多见。与学习性支出相比,已有研究对人情消费的讨论相对较多,研究集中于探讨人情消费的支出领域与消费种类、消费方式与规模、消费心理与动机或人情消费变化趋势(陈浩天,2011;刘艺,2008;金晓彤等,2008)。对于学习性消费,已有研究多站在人力资本投资角度、依托资本投资决策理论或效用理论讨论不同类型农民工对人力资本或社会资本投资所需的时间、经济投入与相应产出之间的关系(何亦名,2014;安海燕等,2015),或针对农民工群体人力资本投资的代际变化展开讨论(申鹏等,2012)。同时,已有文献对于农民工与城镇居民消费对比的研究也多集中于宏观层面,主要研究两类人群消费偏好差异,包括消费结构差别、消费弹性及消费品类的区别(胡日东等,2014;刘寒梅等,2013),甚少有研究从个体层面出发对比研究消费差异的成因。为此,本文将从个体角度出发,在考虑一般性消费影响因素的基础上,扩展挖掘发展型消费的独特影响因素,在针对新生代农民工进行研究的基础上,扩展与同龄城市青年的对比调研。本文以实证调研的方式,探寻新生代农民工及同龄城市青年发展型消费行为的影响因素并据此提出建议。

三、研究方法 with 样本选择

(一) 变量设计

本文选择为进行自身提高所进行的学习消费、为维持或拓展社会资本所进行的人情消费两个发展型消费类型作为研究重点,从家庭文化资本、经济能力、社会保障、个体差异四个层面探求各因素对于新生代农民工积极消费的影响作用。同时,为保证研究的完整性,本文选择出生于 1980 年之后、户籍身份在城市、现已在城市工作的同龄城市青年进行对比,以求进一步探知所选变量对于发展型消费的作用机制。在自变量处理上,以被试类型区分新生代农民工或 80 后城市青年,以调查被试学历、被试父母学历的方式衡量其家庭文化资本,以受访者上年平均月收入来衡量其经济能力,并以性别、年龄、子女数量、健康程度等 5 个变量区分被试的个体差异。在保障因素方面,以是否签订劳动合同、是否拥有稳定的医疗保险与其他社会保险来加以衡量。在一般企业所提供的社会保险中包含医疗保险部分,然而,由于农村合作医疗保险及其他商业医疗保险的存在,致使部分没有其他社会保险险种的新生代农民工与城市青年仍拥有医疗保险。此外,前期深度访谈结果显示,在农村合作医疗保险的推广应用下,新生代农民工对医疗保险重视程度高且参保意愿强烈,对如养老保险、失业保险等其他社会保险的重视程度及参保意愿则较低,上述认识在同龄城市青年中也较为普遍。为此,本文将社会保险分为医疗保险与其他社会保险两部分。在因变量处理中,本文选取被试上一年度的学习消费、人情消费资金总额,并引入两类发展型消费各自占总消费的比例共同作为因变量。各个变量的定义、赋值及统计量见表 1。

(二) 样本选择与数据处理方法

通过与 16 位新生代农民工、15 位 80 后城市青年的深度访谈,并结合对已有研究的梳理,笔者统计并整理了新生代农民工具有代表性的消费影响因素,确立了本文的研究模型。正式调研范围覆盖全国 31 个省份。所涉及的调研时间在 2014 年至 2015 年之间,发放问卷 2200 份,回收了 2129 份,获取有效问卷 2014 份,有效率达 91.55%。为保证两类被试对比研究的有效性,注重在同一调研区域内选择数量基本相同的新生代农民工与同龄城市青年样本。本次调研新生代农民工 997 人,占比 49.50%,城市青年 1017 人,占比 50.50%。男性 894 人,占比 44.39%。新生代农民工地域分布为东部 397 人、中部 331 人、西部 269 人,比例为 1.47:1.23:1,与 2014 年全国农民工监测调查报告所示

比例基本持平(1.47:1.31:1)^①。研究采用 SPSS18.0 分析软件对数据进行实证分析。

表 1 样本变量定义及赋值

项目	变量名称	变量定义及赋值	平均值	标准差
发展型消费支出金额	学习消费	上一年内为自身学习所支出的资金总额(元)	546.76	1132.30
	人情消费	上一年内为人情往来所支出的资金总额(元)	2630.90	3182.10
发展型消费支出比重	学习消费比重	上一年内为自身学习所支出的资金总额占年度消费总额的比重(%)	2.97	0.13
	人情消费比重	上一年内为人情往来所支出的资金总额占年度消费总额的比重(%)	13.03	0.24
人群划分	被试类型	1为新生代农民工,2为80后城市青年	1.51	0.50
	被试学历	0为未受过正式教育,1为小学及以下,2为初中,3为高中或中专,4为大专及本科,5为研究生及以上	2.96	0.99
家庭文化资本	父亲学历	受访者父亲学历水平,分类同被试学历	2.11	1.11
	母亲学历	受访者母亲学历水平,分类同被试学历	1.89	1.16
经济能力	个人收入	受访者父母学历水平,分类同被试学历	3742.62	2314.84
	合同签订	是否与用人单位签订就业合同。0为否,1为是	0.57	0.50
社会保障	医疗保险	是否拥有稳定的医疗保险(6个月及以上)。0为否,1为是	0.50	0.50
	其他社会保险	是否稳定拥有除医疗保险外的其他社会保险(6个月及以上)。0为否,1为是	0.38	0.49
个体差异	性别	被访者性别。1为男,2为女	1.56	0.50
	年龄	被访者年龄(岁)	27.02	4.38
	子女数量	被访者子女数量(个)	0.44	0.65
	健康程度	5为很健康,4为比较健康,3为一般,2为较差,1为很差	4.56	1.70

四、实证分析

(一) 新生代农民工与城市青年发展型消费的均值比较

为了更深入了解两类人群的异同之处,本文将两类被试的个体差异、家庭文化资本、社会保障因素及经济情况等基本信息进行了均值对比(结果见表2)。

如表2所示,在人口统计变量方面,两类被试年龄无显著差异,而在同龄的被试中,新生代农民工结婚比例及子女数量显著高于城市青年,城市青年的健康情况略好于新生代农民工。在家庭文化资本方面,城市青年群体明显优于新生代农民工,无论是被试本人学历水平还是被试父母受教育程度,新生代农民工都落后于城市青年。此外,新生代农民工社会保障情况显著落后于同龄城市青年,两类被试在月收入水平上也具有十分显著的差异。

在对比新生代农民工与80后城市青年基本信息的基础上,本文另对比研究了两类人群发展型消费的平均水平并计算了不同发展型消费的收入占比,分析结果见表3。

^① 数据来源:2014年全国农民工监测调查报告。由国家统计局发布

表 2 新生代农民工与城市青年的基本情况对比

项目	新生代农民工	城市青年	F	显著性
年龄(岁)	27.65	27.41	1.4660	0.2260
婚姻	0.51	0.33	67.6885***	0.0000
子女(个)	0.60	0.28	129.3062***	0.0000
健康	4.46	4.65	6.2957*	0.0122
学历	2.38	3.53	1026.1948***	0.0000
父亲学历	1.66	2.55	378.7445***	0.0000
母亲学历	1.41	2.37	409.0037***	0.0000
合同签订	0.46	0.67	89.0115***	0.0000
医疗保险	0.34	0.65	209.2913***	0.0000
其他社会保险	0.26	0.50	138.1019***	0.0000
月收入(元)	3288.87	4188.32	78.7995***	0.0000

注:***、**、* 分别表示在 0.001、0.01、0.05 的水平上显著。下同

表 3 新生代农民工与城市青年的发展型消费情况对比 (元, %)

项目	新生代农民工	城市青年	F	显著性
学习消费	281.59	804.49	110.7578***	0.0000
人情消费	2228.12	3026.45	31.7311***	0.0000
学习消费占消费比重	2.29	3.64	5.1340*	0.0236
人情消费占消费比重	12.68	13.38	0.4555	0.4998
学习消费占收入比重	0.71 5.	1.60 6.	59.2364***	0.0000
人情消费占收入比重	65	02	0.4360	0.5091

表 3 对新生代农民工及 80 后城市青年上年度所进行的发展型消费情况进行了对比。新生代农民工上年度平均学习消费支出仅为 281.59 元,显著低于城市青年(804.49 元),同样的显著差异也出现在人情消费支出方面。在消费结构方面,新生代农民工学习消费占消费总额比重仅为 2.29%,在 5%水平上显著低于同龄城市青年 3.64% 的学习消费比重;新生代农民工人情消费占消费总额比重为 12.68%,与城市青年的人情消费比重(13.38%)不具显著差异。考虑到上述差异可能出自不同人群收入水平的差别,本文另计算了被试两种发展型消费行为占上年全年收入的比重并进行均值比较。根据比较结果可知,新生代农民工上年学习消费占收入比重的 0.71%,显著低于城市青年 1.60% 的占比数额,然而,就人情消费占收入比重而言两者差异则并不明显。

(二) 新生代农民工与城市青年发展型消费的回归分析

本文首先采用 SPSS18.0 软件分析新生代农民工积极消费行为与消费影响因素之间的相关关系。结果表明,被试父亲受教育程度与母亲受教育程度之间的相关系数较高(0.787),婚姻状况与子女数量之间相关系数较高(0.764),其他自变量间相关系数较低。为此,本文选择与因变量相关系数较高的母亲学历与子女数量两个变量,在回归模型中剔除父亲学历及婚姻状况两个变量后进行回归分析。

本文选择所有被试样本,分别以学习消费、人情消费作为因变量进行多元回归分析。此外,本文另选择学习消费占消费总额比重与人情消费占消费总额比重作为自变量,进一步探讨所选影响因素对新生代农民工及同龄城市青年消费结构的作用,回归结果见表 4。

表 4 发展型消费数额及消费比重回归处理结果

项目	发展型消费数额		发展型消费比重	
	学习消费	人情消费	学习消费占比	人情消费占比
常数	-914. 8812 ***	-1988. 4501 **	-0. 0026	0. 0264
被试类型	124. 2224 *	197. 7463	0. 0043	0. 0392 **
学历水平	160. 8293 ***	366. 2282 ***	0. 0044 **	0. 0000
母亲学历	70. 3795 **	-20. 3213	0. 0025 *	-0. 0044
个人收入	0. 0844 ***	0. 4959 ***	0. 0000	0. 0000
合同签订			0. 0005	-0. 0086
医疗保险	-4. 8453	-239. 1765	0. 0046	-0. 0125
	168. 0875	-221. 4472		
其他社会保险	-70. 9701	341. 0872	-0. 0004	0. 0188
性别	151. 8013 **	-5. 0541	0. 0035	-0. 0022
年龄	5. 5468	58. 8650	-0. 0004	0. 0014
子女数量	-100. 7767 *	268. 0803 *		0. 0460 ***
健康程度	-9. 2156		-0. 0015	-0. 0005
		-31. 1434		
Sig	0. 0000	0. 0000	-0. 0003	0. 0000
			0. 0000	
F	24. 9606	33. 9291	11. 0437	7. 814
R ²	0. 1248	0. 1612	0. 0586	0. 0422
调整 R ²	0. 1198	0. 1565	0. 0533	0. 0368
	1. 9507	1. 8846	1. 7030	1. 6065
Durbin - Watson				

两个回归方程均通过显著性检验,同时回归方程各变量容忍度水平值(Tolerance) 都接近 1,方差膨胀因子(VIF) 都小于2,进一步检验了变量间并不存在共线性问题。并且 Durbin-Watson 值皆接近2 (1. 6 ~ 2. 4),表明模型残差间相互独立,可见各个模型回归结果都很理想。由发展型消费数额回归结果可知,被试类型、学历水平、母亲学历、收入水平、性别五个变量对学习消费具有显著正向影响,子女数量对学习消费具有显著负向作用;收入水平、子女数量及学历水平三个变量对人情消费具有正向影响。发展型消费占总消费额比重的回归结果显示,学历水平、母亲学历对学习消费占总消费比重具有显著正向影响,被试类型及子女数量对人情消费占总消费比重具有显著影响。

为了深入探讨新生代农民工与 80 后城市青年在积极消费影响机理方面的异同,本文另各自以两类人群为研究对象、分别以两种发展型消费数额及所占消费总额比重为因变量进行多元回归分析,回归结果如表 5、表 6 所示。

表 5 以发展型消费数额为因变量的对比分析

项目	学习消费		人情消费	
	新生代农民工	城市青年	新生代农民工	城市青年
常数	-270.2113	-793.0665	-3717.3413 ***	-179.6501
学历水平	137.2013 ***	150.7515 **	407.5299 **	356.0641 *
母亲学历	89.8738 **	45.7301	26.4671	-52.7940
个人收入	0.0293*	0.1105 ***	0.4460 ***	0.5296 ***
合同签订	105.7781	-144.1992	-207.9193	-305.8840
医疗保险	-22.7618	-64.2056	291.8686	355.8777
其他社会保险	-77.8173	410.5926	-309.3405	-34.3117
性别	101.9685*	168.8379	328.5635*	-353.6546
年龄	0.3964	7.2475	78.1461	22.6823
子女数量	-29.7656*	-200.5458*	98.3069 ***	619.9919*
健康程度	-35.5197	-9.1658	197.2603	-55.1082
Sig	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
F	6.0349	10.7908	12.9732	20.3127
R ²	0.0600	0.1000	0.1194	0.1724
调整 R ²	0.0501	0.0907	0.1102	0.1639
Durbin-Watson	1.8994	1.9677	1.8878	1.8573

表 6 以发展型消费占消费总额比重为因变量的对比分析

项目	学习消费		人情消费	
	新生代农民工	城市青年	新生代农民工	城市青年
常数	-0.0026	0.0128 **	0.0256 **	0.1409 **
学历水平	0.0067 ***	0.0000*	0.0067	-0.0124*
母亲学历	0.0048 ***	0.0006	0.0057	-0.0075
个人收入	0.0000	0.0021	0.0000	0.0000
合同签订	0.0022	-0.0016	-0.0141	0.0007
医疗保险	-0.0031	0.0155	-0.0056	-0.0096
其他社会保险	-0.0005	0.0014	0.0027	0.0280
性别	0.0030	0.0037	0.0203	-0.0187
年龄	-0.0002	-0.0005	0.0010	0.0023
子女数量	-0.0002	-0.0032	0.0425 ***	0.0533 ***
健康程度	-0.0012	-0.0003	-0.0842	-0.0031
Sig	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
F	4.7709	3.6805	4.8191	7.4604
R ²	0.0473	0.0362	0.0477	0.0708
调整 R ²	0.0374	0.0263	0.0378	0.0613
Durbin - Watson	1.9263	1.9042	1.6604	1.8722

各模型回归结果较为理想,且不存在多重共线或异方差问题。通过以发展型消费数额为因变量的对比分析结果可以看出,两群体人情消费水平都较显著地受到学历水平、个人收入及子女数量三个变量的正向影响,性别对新生代农民工的人情消费也有较显著的正向作用,而这种作用在城市青年群体中并不显著。在自身学习支出方面,80后城市青年学习消费受个人收入及学历水平的正向影响,子女数量则对其有负向作用;新生代农民工个人学历、母亲学历、收入水平及性别对其学习消费皆具有显著正向影响,子女数量对其影响仍为负向。从表6所呈现的以发展型消费占消费总额比重为因变量的对比分析结果中可以发现,对新生代农民工而言,学历水平及母亲学历正向影响学习消费占总消费比重;对城市青年来说学历水平对学习消费占比有一定影响,但其回归系数较小,可见影响较轻;子女数量对两类被试人情消费占比皆具有显著正向影响,而城市青年群体的学历水平则负向影响人情消费占消费总额比重。

五、研究结果探讨

(一) 基本信息及发展型消费情况对比

本研究发现,与同龄城市青年相比,新生代农民工群体存在显著的“三低一高”:低家庭文化资本、低社会保障、低月收入、高婚育比。在社会保障方面,新生代农民工医疗保险参保率达34%,优于其他险种(26%),但皆显著落后于同龄城市青年,且收入水平以及就业合同签署比例也显著偏低。从发展型消费总额对比中可以发现,新生代农民工人情消费及学习消费皆显著低于同龄城市青年,而在发展型消费占总消费额比重及总收入比重的对比研究中又可以发现,人情消费在两类群体中并无明显差异,而新生代农民工学习消费比重又皆落后于城市青年。可见,新生代农民工群体学习消费不高原因较为复杂,不能单纯归因于收入或消费水平落后,深度挖掘其消费机理迫在眉睫。

(二) 基于消费数额的发展型消费影响因素对比

1. 家庭文化资本的作用情况。人群差别、被试学历及母亲学历对被试学习消费具有显著的正向影响。即成长在城市的被试比农村长大的被试更愿意为自身学习提高而做出更多支出,个人学历及母亲学历高的被试更倾向于进行学习消费。家庭文化资本对于新生代农民工学习消费的影响得到验证。在两类人群中,受教育程度越高的青年对于发展型消费的倾向就越明显。学历水平对积极消费的显著正向影响说明务工前学历对新生代农民工及城市青年工作后重塑意愿的强烈程度与自我提高的付出情况具有重要影响。此外,在新生代农民工与80后城市青年学习消费的对比研究中可以发现,新生代农民工母亲的学历对其学习消费具有显著的正向影响,而这种影响在同年龄段城市青年身上并不显著。已有研究表明,经济情况较差时父母学历与子女的升学意愿正相关(Behrman等, 1984),这一研究结论与新生代农民工学习消费支出情况相符。由于农村基础教育仍较薄弱,新生代农民工的学校教育水平相对落后于同龄城市青年群体,而对于在乡村长大的新生代农民工来说,成长环境给予的社会教育可能对于其持续学习意愿也没有太多积极影响。对于80后城市青年而言,良好的学校教育环境及社会氛围能够适当弥补家庭教育中存在的偏差,从而弱化了父母在其持续学习意愿形成中的作用,然而,在农村长大的新生代农民工则并不具备如此优越的教育条件。可见,成长环境差别与家庭文化资本差别对新生代农民工持续学习意愿具有重要影响,是影响新生代农民工学习消费的主要因素之一。

2. 经济条件及社会保障因素的作用情况。在诸多影响因素中,收入水平对于学习消费、人情消费都具有显著的正向影响。一般而言,年轻群体的收入水平普遍不高,本文所选的两种发展型消费类型皆为生活中非必要性支出科目,消费情况受收入制约更加严重。同时,研究结果显示,包括合同签订、医疗保险及其他社会保险在内的社会保障性因素对两类被试积极消费的作用皆不显著。诸多理

论提及，未来生活保障程度将正向影响个体在当下的消费情况，而青年群体对工作稳定性以及社会保障因素关注程度较低，其消费情况受社会保障因素的制约相对较小。此外，就业合同及社会保险等因素也是衡量工作好坏的标准之一。一般而言，工作条件较差的青年群体更倾向于为提高人力资本、社会资本进行投资以获取更好的工作选择。换言之，社会保障程度较低的青年群体可能反而更倾向于进行学习消费与人情消费。上述内容表明，合同签订、医疗保险、其他社会保险等社会保障因素与青年群体的发展型消费行为之间的关系是相对复杂的，其作用情况及内在机制仍待进一步探索。

3. 个体差异的作用情况。本研究表明子女数目对积极消费行为具有重要影响。首先，子女数目对两类被试自身学习性支出具有负向作用。子女抚育对于文中两类年轻群体而言仍然是消费限制的重要因素之一，子女数目越多，当下及未来支出数额就会越大，进而制约了自身的学习消费。同时，子女数目对于人情消费具有正向影响，子女数目与婚姻状况具有很强的相关性，有子女的被试大多已经成家，所需赡养的老人数目一般多于单身青年，社会关系也相对复杂，需要进行更多的人情支出。然而，性别因素对于新生代农民工与城市青年两类群体的作用情况则并不相同。研究结果显示，性别对于新生代农民工学习消费及人情消费具有显著正向影响，即表明新生代农民工中，女性为自身学习提高与人际关系维护支出更多资金。已有研究表明，虽然女性新生代农民工承受着更大的心理压力，但她们能够积极解决，反而比男性更容易适应城市生活(胡宏伟等, 2011)。沈渝(2010)也提出，基于较为传统的社会认知，女性农民工在职业、家庭、社会网络等方面始终身处劣势，而她们则更倾向于改变其经济社会地位并愿意付出努力。可见，相比男性，女性新生代农具有更强烈的自我提高意愿，也更愿意为之付出努力。

(三) 基于消费结构的发展型消费占比影响因素对比

1. 家庭文化资本的作用情况。在基于消费结构的发展型消费研究中发现，家庭文化资本对学习性支出具有显著影响，也是本文所选的变量中唯一能够影响学习性消费比重的变量。对新生代农民工而言，母亲学历与自身学历水平显著正向影响学习消费占比；对同龄城市青年而言，学历水平对学习性消费比重具有一定作用。可见，农村教育条件与教育环境的改善不仅有利于未来农民工群体学习消费支出的增加，也将有助于其增加学习性支出在总支出中的比重，改善该群体的消费配比，带来农民工群体消费结构的优化。此外，在对人情消费的研究中发现，城市青年学历水平对人情消费占比具有负向影响，而这种影响在人情消费数额的研究中并未发现，可以推测，具有较高学历的城市青年收入情况更好，相应消费水平偏高，然而在人情消费额度不变或略有提升的基础上，人情消费占总消费比重会略显下滑。

2. 其他因素的作用情况。除家庭文化资本外，子女数量是仅剩的能够影响被试发展型消费占比的因素。对于两类被试而言，子女数量对其人情消费都有显著的正向影响，可以看出，由于结婚生子带来的更为复杂的社会关系将引发新生代农民工及同龄城市青年消费结构的改变。同时，在控制两类被试同龄的前提下，新生代农民工比城市青年拥有平均子女数量更多，也进一步说明新生代农民工群体将更早承担结婚生子带来的人情消费压力。

六、政策建议

1. 加强对新生代农民工发展型消费行为的引导。新生代农民工发展型消费支出平均水平显著低于同龄城市青年，学习性支出甚至不足城市青年支出数额的一半，在消费结构上也具有显著差别。可见，改善新生代农民工消费结构、引导新生代农民工合理消费迫在眉睫。对此，政府应重视对新生代农民工消费问题，在我国广大农村、专业技术学校、农民工工作地等新生代农民工集聚地应加强宣传，鼓励新生代农民工发展型消费行为，抑制不合理支出，合理引导新生代农民工健康消费，以促进该

群体未来生活品质的改善。

2. 重视文化资本对于新生代农民工的作用。文化资本对新生代农民工的影响不仅在务工前的学历水平及务工后的薪酬差异,家庭文化资本对新生代农民工再提高意愿有显著作用。占有资源的先天性差异是新生代农民工与城市青年生活差距的重要原因,国家应提供更多优惠政策,积极改善农村环境,逐步缩小城乡资源差异。同时,政府也应在正视文化资本对新生代农民工影响的基础上,制定符合新生代农民工发展现状的政策,引导新生代农民工形成具有群体特色的比较优势。

3. 致力于农村教育环境的改变。由城乡二元体制造成的城乡差异带来的农村教育水平低下、教育观念落后等问题影响着一代又一代农村孩子的成长与发展。而自身受教育水平偏低、只能依靠体力劳动获取收入的农村父母更容易形成“读书无用”的观点而进一步影响其子女受教育情况,如此往复,导致农村教育问题已成顽疾。由本文研究结果可知,家庭文化资本显著影响着新生代农民工自身再学习意向及人力资本的投资倾向,即表明个人成长所处的社会文化环境及家庭文化环境的重要性。因此,切实解决农村教育顽疾应从家庭、学校、社会三方面入手。在加强农村基础教育建设的同时,不断改善农村社会化教育环境,提供农民子女优惠教育政策。乡村学校则更应加强与家长之间的沟通交流,向家长宣传教育重要性并普及教育方法,积极改善农村学生的家庭教育氛围。

参 考 文 献

1. Pierre Bourdieu. The Forms of Capital. New York Handbook of Theory and Research For the Sociology of Education. in J. G. Richardson (Ed.) 1986: 241 ~ 258
2. Behrman, J. & Wolfe, B. The Socioeconomic Impact of Schooling in a Developing Country. Review of Economics and Statistics. 1984 (66): 269 ~ 303
3. 金晓彤, 杨 潇. 差异化就业的新生代农民工收入影响因素分析——基于全国 31 省(市) 4268 个样本的实证研究. 青年研究, 2015(3): 20 ~ 29
4. 刘传江. 新生代农民工的特点、挑战与市民化. 人口研究, 2010(2): 34 ~ 39
5. 唐有才. 新生代农民工消费研究. 学习与实践, 2009(12): 102 ~ 107
6. 金晓彤, 崔宏静. 新生代农民工社会认同建构与炫耀性消费的悖反性思考. 社会科学研究, 2013(7): 104 ~ 110
7. 王艳华. 新生代农民工市民化的社会学分析. 中国青年研究, 2007(5): 38 ~ 41
8. 钱雪飞. 新生代农民工收入情况及影响因素. 当代青年研究, 2010(3): 15 ~ 21
9. 吴维平, 王汉生. 寄居大都市: 京沪两地流动人口住房现状分析. 社会学研究, 2002(3): 92 ~ 110
10. 何明洁. 工作: 自我转换的平台——服务业青年女性农民工日常工作研究. 青年研究, 2008(2): 1 ~ 9
11. 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集(第 1 卷). 人民出版社, 2009: 349
12. 刘林平, 王 茁. 新生代农民工的特征及其形成机制——80 后农民工与 80 前农民工之比较. 中山大学学报(社会科学版), 2013(5): 136 ~ 150
13. 段成荣, 马学阳. 我国农民工的代际差异状况分析. 劳动经济评论, 2011, 4(1): 34 ~ 53
14. 梁 库, 金晓彤, 佟金昱. 我国新生代农民工春节返乡消费特征分析——以冀北横河村“90 后”群体为例. 经济视角(上旬刊), 2014(8): 1 ~ 3
15. 周林刚. 地位结构、制度身份与农民工集体消费——基于深圳市的实证分析. 中国人口科学, 2007(4): 88 ~ 94
16. 孔祥利, 栗 娟. 我国农民工消费影响因素分析——基于全国 28 省区 1860 个样本调查数据. 陕西师范大学学报(哲学社会科学版), 2013(1): 24 ~ 33
17. 汪丽萍. 融入社会视角下的新生代农民工消费行为——市民化消费和炫耀性消费. 农村经济, 2013(6): 126 ~ 129
18. 潘洪涛, 陆 林. 农民工消费的影响因素分析. 中国市场, 2008(9): 31 ~ 32
19. 刘辉武. 文化资本与农民工的城市融入. 农村经济, 2007(1): 122 ~ 125
20. 亢晓莉, 陈理宣. 试论家庭文化资本对个体发展的影响. 内江师范学院学报, 2013(3): 118 ~ 121
21. 陈浩天. 城乡人口流动背景下农村地区人情消费的行为逻辑. 财经问题研究, 2011(7): 117 ~ 121
22. 刘 艺. 论农村人情消费. 湖南社会科学, 2008(5): 198 ~ 201

刘 林 李光浩 王 力

内容提要 本文借助国家统计局调查总队农村住户调查数据,采用面板分位数回归和bootstrap 技术,分析了物质资本、人力资本和社会资本对少数民族农户收入差距的影响。研究显示,少数民族农户收入差距和贫困程度都得到了一定程度改善,而且物质资本、人力资本和社会资本对增加少数民族农户收入具有正向作用,但人力资本对不同收入组边际贡献的差异证明其确实是拉大少数民族农户收入差距的原因,其对中高收入者作用更加显著,而物质资本对收入差距的影响则不明显。通过加入经济合作组织或者有稳定的工作将非常有效提高低收入者收入水平。说明由于社会网络异质性带来的社会资本能够改善少数民族收入差距问题。

DOI:10.13246/j.cnki.jae.2016.05.008

收入差距一直是学术界研究的热点。第六次人口普查结果显示,我国少数民族人口约为 1.14 亿, 占总人口的 8.49%。少数民族人口收入差距问题既有一般性又有特殊性,关系到 2020 年我国同步迈入小康社会目标的实现。随着市场化改革深化,我国居民收入差距正日益扩大。这不仅影响居民有效需求的形成并且阻碍经济增长,且极易造成社会严重分化,引发阶级对立情绪,造成社会不稳定,尤其是少数民族地区更是如此。少数民族地区大多分布在我国边境地区,保持这些地区居民的收入差距在合理

[illegible]

23. 金晓彤, 陈艺妮. 我国农村居民人情消费的动机分析. 消费经济, 2008(5) :51 -54
24. 何亦名. 成长效用视角下新生代农民工的人力资本投资行为研究. 中国人口科学, 2014(4) :58 -69
25. 安海燕, 钱文荣. 农民工人力资本、社会资本投资行为影响因素分析. 农业现代化研究, 2005(2) :219 -224
26. 申 鹏, 申有明. 新生代农民工人力资本投资研究——基于农民工代际差异视角. 现代商贸工业, 2012(17) :86 -88
27. 胡日东, 钱明辉, 郑永. 中国城乡收入差距对城乡居民消费结构的影响——基于 LA/AIDS 拓展模型的实证分析. 财经研究, 2014(5) :75 -87
28. 刘寒梅, 张申平. 基于两种经济学模型的我国城乡消费支出差异分析. 求索, 2013(10) :19 -21
29. 胡宏伟, 曹 杨, 吕 伟. 心理压力、城市适应、倾诉渠道与性别差异——女性并不比男性新生代农民工心理问题更严重. 青年研究, 2011(5) :76 -96
30. 沈 渝. 城市融入中的社会性别研究. 统计与决策, 2010(8) :84 -87

责任编辑 李玉勤

*项

目来源：国家社科基金项目“新疆连片特困地区少数民族贫困农户自我发展能力提升研究”(编号: 13XMX2076)、教育部人文社科基金项目“边境民族特殊类型贫困地区扶贫开发机制研究——以新疆边境贫困地区为例”(编号: 12XJJC790002)、自治区重点文科基地项目“社会稳定视阈下新疆南疆三地州多维贫困问题研究”(编号: XJEDU020215C03)、高层次人才项目“边疆安全视角下新疆收入差距问题研究”(编号: RCSX201203)、石河子大学青年教师结对子项目