

台湾地区人口老龄化对 经济社会的影响研究

金晓彤,戴美华

(吉林大学商学院,吉林 长春 130012)

【摘要】人口老龄化是21世纪的共同发展趋势,世界各国都将面对这一问题。台湾地区自1993年步入“老龄化社会”之后,老龄人口的比例就呈现出快速增长趋势,平均年度涨幅达22%。按目前的老龄化速度估计,台湾地区老龄人口比例翻一番只需32年,远远超过法国的115年。这一数据表明台湾地区人口老化速度惊人,将对经济社会带来巨大的冲击与前所未有的挑战。因此,本研究将视角锁定于人口老化对经济社会各个层面的影响,并提出对策建议。

【关键词】台湾地区;老龄化;经济社会

【中图分类号】C913.6

【文献标识码】A

doi: 10.3969/j.issn.1004-129X.2012.05.009

【文章编号】1004-129X(2012)05-0072-09

【收稿日期】2012-05-10

【基金项目】国家社会科学基金重点项目:中国经济发展中的文化消费问题研究(12AZD021)

教育部人文社会科学研究项目:扩大我国居民消费需求长效机制的微观机理与实证研究(11YJA790117)

吉林省社会科学规划基金资助项目:扩大吉林省居民文化消费对策研究(2012B05)

【作者简介】金晓彤(1964-),女,吉林长春人,吉林大学商学院教授、博士生导师。

戴美华(1974-),女,台湾台北人,吉林大学商学院博士研究生。

人口老龄化是经济社会发展到一定阶段的必然结果,世界各国或迟或早都将发生。^[1]伴随着全球性人口老龄化的到来,这一现象正广泛而深刻地影响着人类经济社会生活的各个方面,成为世界各国高度关注的重大人口问题。^[2]近年来世界人口快速老龄化对经济社会造成的影响范围越来越广,引发了学者讨论的兴趣与热度。台湾地区自1993年步入“老龄化社会”之后,老龄人口的比例就呈现快速增长趋势,平均年度涨幅达22%。依目前的老龄化速度推算,台湾地区老龄人口的比例翻一番只需32年。反观世界上最早步入老龄化社会的法国,65岁以上老龄人口于1871年达到7.4%,翻一番共用了115年,^[3]两者的速度相差近3.6倍,由此可见台湾地区人口老化速度之惊人,将给社会带来巨大的冲击与前所未有的挑战。本研究将视角锁定在人口老化对经济社会各个层面的影响并提出应对的策略。

一、人口老龄化的定义与指标

人口结构又称人口组成或是人口构成,是指按不同的属性划分成的各部分人口占总人口的比例。一般情况下,主要采用性别或年龄来描述人口的自然结构,并经常以人口金字塔的方式呈现各个组成部分特征上的差异。联合国将人口结构依年龄分成3组,0~14岁为少年儿童人口,65岁以上为老年人口,中间阶段15~64岁为劳动年龄人口。人口老龄化是以年龄比重的自然结构作为划分方式的一种相对的人口结构概念,指老年人口占总人口的比重相对变大。一般而言,把65岁以上老龄人口占总人口比重达7%的国家、社会或地区,称为老龄化国家、老龄化社会或老龄化地区。根据老年人比重相对应的人口金字塔图则分别称为:年轻型人口,老年人所占比重在4%以下;成熟型人口,比重在4%~7%;老年型人口,比重超过7%。

二、台湾地区人口老龄化结构特征

颜俊(2010)指出人口结构表现为质的区别与量的比例,对人口再生产和人口发展有重要影响,对国民经济发展也有重要影响。台湾地区人口老龄化结构的重要特征,表现在量的层次上为“双龄化”趋势明显而快速,而质的部分则为“老龄文盲率”大幅度降低。

(一)“双龄化”趋势明显而快速

1. 人口老龄化发展速度快

依照联合国标准,一个国家或地区60岁以上老龄人口达到总人口数的10%,或是65岁以上老龄人口达到总人口数的7%,即称为“老龄化国家”或“老龄化社会”。台湾地区在1993年60岁以上人口数为2 222 481人,占总人口数的10.6%;65岁以上人口数为1 490 801人,占总人口数的7.1%,正式进入老龄化社会。虽然台湾步入老龄化社会不过是近20年左右的事情,但从趋势图中可以看出老龄人口膨胀速度惊人(见图1)。陈晶莹(2003)^[4]与Katula(2007)^[5]更直言,以老化的速度来看,台湾地区老年人口增加速度之惊人,估计在2030年就会赶上欧美发达国家。

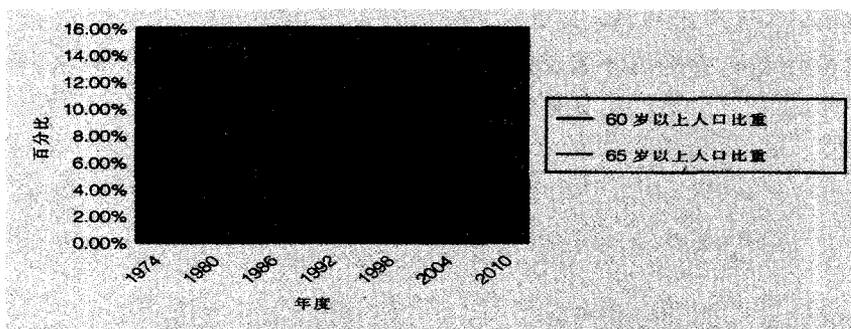


图1 台湾地区历年来老龄人口占总人口比重

资料来源:内政部门. 人口统计资料[R/OL]. <http://www.moi.gov.tw/>. 2012/3/21;如未特殊说明,资料来源均出自此处。

1978年是台湾地区人口结构由年轻型人口转变为成熟型人口的分界线。由于医疗科技的进步与生育水平持续的下降,老年人口所占的比重持续增加。1993年台湾地区人口结构又由成熟型人口转变为老年型人口,总共只用了15年的时间。此后人口老化的速度日益加剧,平均年度涨幅达

22%,若按照现行的人口老化速度预估,大约只需32年左右的时间,台湾地区的老龄人口比例将在2025年倍数增长为14%,老化的速度相当惊人。

2. 老龄人口内部高龄化呈快速增长

由于社会科技的进步,老年人的平均寿命越来越高,人口学者称80岁以上的高寿老年人为“高龄老年人口”。在人口老龄化过程中,老年人口内部的年龄结构也在发生改变,老年人口高龄化是必然发生的现象。^[6]从台湾地区各年龄组的老年人口占老年人口总数的比重,我们可以看到65~69岁及70~74岁的人口比重分别下降了12%及2%,而75~79岁、80~84岁、85~89岁、90岁以上的人口比重分别提高了3%、6%、4%及2%(见图2)。老龄人口内部的高龄化是非常重要的口特征。

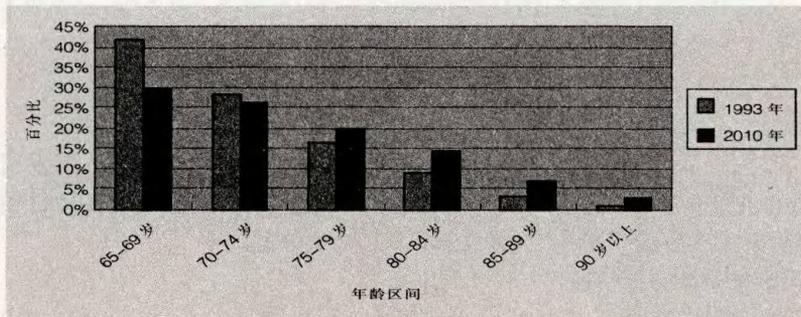


图2 台湾地区人口高龄化比重变动趋势图

台湾地区高龄化现象呈现快速增长趋势。1993年,刚进入老龄化社会之际,65岁以上老龄人口占总人口的比重为7.1%,至2010年已升至10.7%,增长幅度约为1.5倍;同时80岁以上的高龄人口比重则从0.9%上升至2.6%,涨幅近3倍。这表明,台湾地区高龄化的速度要远远高于老龄化的速度。

(二) 老龄人口“文盲率”变化显著

1. 老龄人口文盲比例大幅度降低

2000年,台湾地区65岁以上老龄人口的文盲比例为25.76%,每4位老年人中就有一位是不识字的文盲。经过多年努力,台湾地区居民的文盲比例持续下降,老年人的文盲比例降幅更大、更快(见图3)。2010年,老年人文盲的比例降至13.11%,每7.6位老年人中仅有一位是文盲,同时这一比例仍在持续下降。这意味着台湾地区人口老化的过程中,量与质的增长在同步进行。

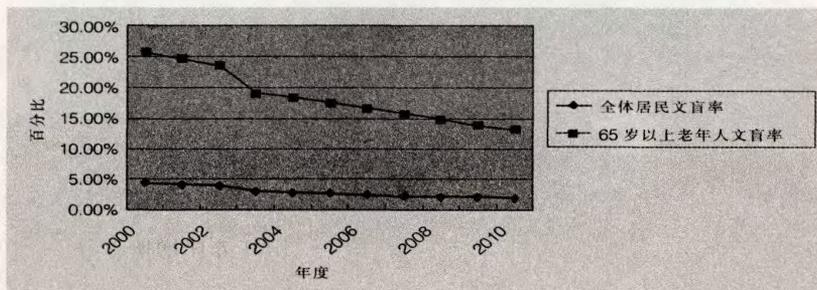


图3 台湾地区居民历年文盲变化趋势

资料来源:教育部门. 教育统计资料[R/OL]. <http://www.edu.tw/>. 2011/03/21.

2. 两性老龄人口之间差距悬殊的文盲比例大幅度缩小

传统东方社会重男轻女观念严重,由俗语“养儿防老”、“嫁出去的女儿、泼出去的水”即可看出中国人根深蒂固的“男尊女卑”的思维模式。在重男轻女观念的影响下,直接造成男性受教育的机会远远超过女性,扩大了男、女之间文盲比例的差距。这一现象反映在老年人口中更为严重,女性文盲比例与男性文盲比例差距悬殊,人口素质不对等的现象严重(见图4)。

随着时间的推移,男女平等的观念逐渐得到认同,慢慢地淡化了男尊女卑的传统观念,女性的受教育权得到一定程度的保障与提升,使得老龄男、女之间的文盲比例差距大幅降低。2000年,65岁男性文盲人口占老年总人口的比重为9.1%,女性老年人口的文盲率为44.2%,两者相差高达35.1%。至2010年,老年男性文盲率为3.1%,老年女性文盲率为22.2%,两者差距缩小至19.1%。这一差距仍呈现逐年缩小的趋势。

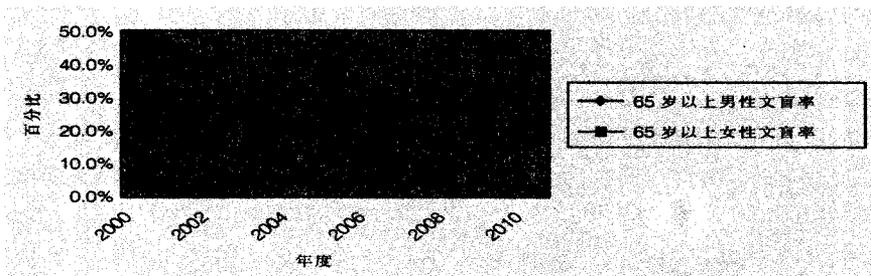


图4 台湾地区老年人历年文盲比例

资料来源:教育部门. 教育统计资料[R/OL]. <http://www.edu.tw/>. 2011/03/21.

三、台湾地区人口老龄化对经济社会的影响

(一) 老龄化加重医疗保险的负担,主管部门财政压力加剧

发达国家的经验表明,人口老龄化带来的直接后果是养老保障负担日益加重,这已成为发达国家财政面临的普遍难题。^[2]以内政部社会保险司主管的农民保险为例,它主要为年满15岁以上的农民设立,让遭遇事故的困苦农民享有生育、疾病、伤害、残废、丧葬津贴等多种保障。农保于1989年开办,自开办以后连年亏损,且财务状况随着人口老化加剧而逐渐恶化,截至2010年12月底,农保被保险人数合计150.83万人,平均62.49岁,其中65岁以上的有75.23万人,占被保险人数的49.87%,农保几乎等同养老保险。至2010年12月底,农保亏损合计1288.6亿元,需由相关部门买单。^[7]另以1996年开办的全民健康保险为例,2010年度主管部门为全额补助70岁以上中低收入户居民(本应自付)的保险费,需拨付补助经费3.48亿元。可见,老龄人口基数愈庞大,有关部门所要支出的财政比重相对就越高、财政压力就越大,对全民的财政支出会造成不利的影响。

(二) 老龄化造成老年抚养比增加,年轻人的经济负担加重

老年人口抚养比指(65岁以上人口数除以15~64岁人口数乘以100)每位青壮年劳动人口所需肩负起抚养老年人口的比重。统计资料显示,台湾地区老年人口抚养比增速十分惊人,1974年的比重为5.8%,至2010年已升至14.6%,增幅高达2.52倍(见图5)。数据显示在1974年平均每17位劳动年龄人口要抚养1位老年人,而到了2010年每7位劳动年龄人口就要抚养1位老年人,且负担的比例仍逐年攀升,对年轻人而言是个十分沉重的经济压力。

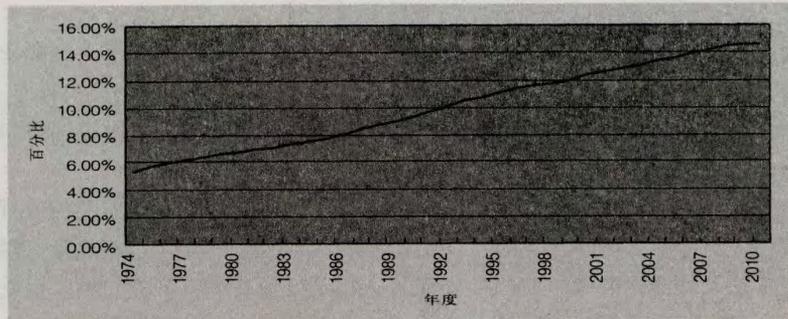


图5 台湾地区历年老年人口抚养比

(三) 老龄化造成老化指数膨胀,降低社会的整体活力

老化指数(65岁以上人口的总数除以0~14岁人口总数乘以100)又称老少比,代表老人与儿童之间的比重,由该指标可以看出社会整体的活力水平。老化指数快速攀升(见表1)是由少子化及老龄化的趋势所造成。首先,台湾地区医疗科技进步,生活水平提升,造成65岁以上老年人口快速增长,加大了老化指数分子的比值。其次,台湾居民讲究高学历、高就业与高所得,因此推迟了青年男女的生育年龄,造成新生儿的人数骤降(见图6),降低了老化指数分母的比值。伴随着老年人口的快速增长及少儿人口的快速负增长现象,台湾地区老化指标快速上升是必然的趋势。人口学者推估2015年老化指数接近100%,之后老年人口将超过少儿人口,至2050年老年人口将为少儿人口的4倍,对未来的人口构成结构具有不利的影响。

表1 台湾地区历年老化指数(%)

年度	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2050
老化指数	9.9	13.3	17.1	23.0	32.1	40.9	52.0	68.6	97.1	412.9

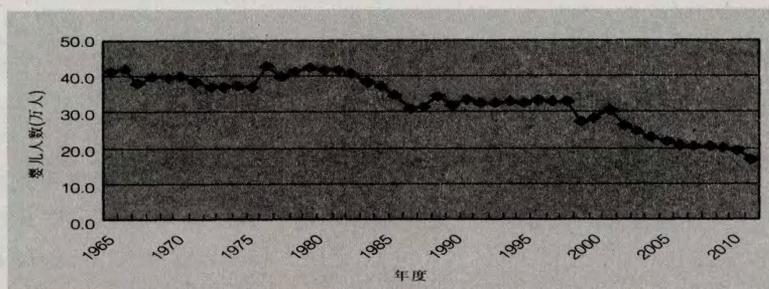


图6 台湾地区历年新生儿出生数(万人)

(四) 老龄化造成抚养比升高,缩减人口红利期

抚养比指(0~14岁和65岁以上人口的总和除以15~64岁人口乘以100)每一位劳动人口所需承担的老年与儿童经济责任的比重。简言之,总抚养比=少年儿童抚养比+老年人口抚养比。出生率下降,新生儿人数锐减,将降低劳动年龄人口的少儿抚养比,当总抚养比降至50%以下,即形成人口红利,代表社会的劳动力相对富足,且青壮年人口所要承担的经济包袱相对也较轻,有利于社会经

济发展。换言之,人口红利指无谋生能力的幼儿人数减少、具有劳动能力的青壮年人数增多,当劳动力人口增加,将有利于经济发展。台湾地区自1990年总抚养比降为49.9%,首度进入人口红利期,之后总抚养比一路下滑(见表2),对劳动力形成利多的影响。但同时,老龄人口快速上升,造成老年人口抚养比升高,将提升总抚养比的比值。从台湾地区近年来人口变化趋势可看出,与少儿抚养比的下降速度相较,老年人口抚养比的上升速度更快。因此,人口学者预估总抚养比将在2015年降至最低点34.4%,之后开始反弹回升。台湾地区老龄人口的快速增多,将抵消新生儿减少所带来的人口红利优势。至2028年,总抚养比将回升至50.7%,台湾地区的人口红利期正式宣告结束,从此进入高度人口负担阶段。

表2 台湾地区历年抚养比(%)

年度	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2028
抚养比	63.6	57.3	53.0	49.9	45.8	42.3	39.7	35.9	34.4	50.7

(五) 老龄化降低劳动力供给,造成劳动力不足的现象

杨雪、侯力(2011)^[2]指出,发达国家人口老龄化经验表明,劳动力供给不足是人口老龄化的最直接影响。人口老龄化导致劳动年龄人口老化,作用于劳动生产率,进而间接影响经济的发展。由于台湾地区受少子化与老龄化现象交互作用的影响,使得劳动力的增减变动趋势增加了许多不确定因素的影响。目前新生儿数目的缩减代表着未来青壮年人口将变少,降低未来劳动力的有效水平;此外,老龄化的持续加速,不仅代表着当前劳动力的减少,更代表未来的劳动人口供给数量将持续降低。因此就长期效应而言,势必造成台湾地区劳动人口短缺的现象,对人口结构形成不利的影响,进而间接影响经济的发展。

四、台湾地区应对人口老龄化的重点政策

通常人口老龄化是人口结构转变的必然结果,^[8]是人口结构变换过程中不可逆转的必然趋势。台湾地区人口老龄化快速而具有持续性,已经成为台湾未来社会中一个长期存在的基本问题。人口结构的转变是一个多维的动态过程,各个维度之间不是相互独立,而是相互联系、相互依存的,所以在现实社会中难以实现全面均衡。^[9]然而诚如马斯洛的需求理论所云,需求具有层次,应先满足基本需求,再谈论较高层次的需求。因此,本研究先从解决人口问题最基本的“量”的部分谈起,再谈论人口结构“质”的改善部分,“质量并进”地归纳总结台湾地区有关老龄化的具体优良对策:

(一) 人口结构“量”的调整与改善措施

1. 鼓励台湾居民生育子女,直接缓解老龄化问题

低生育率将形成推动生育率继续下降的机制,也就是说生育率一旦下降很难反弹,因此调整人口政策也要抓住时机。^[9]台湾地区的家庭结构大部分以“双薪家庭”及“核心家庭”为主,已婚妇女必须同时兼顾家庭及工作,经常感到任务的繁重与时间的匮乏,因而对养儿育女的责任时有力不从心的感叹。经深入探究20~29岁台湾地区妇女不愿结婚及不愿生育的原因,最主要是担心经济条件不佳且子女的教育成本过高。因而如何从经济面及关怀面给予妇女全面的支持,是鼓励生育、改善人口结构的关键因素。最具体的做法是帮助女性同胞在家庭与工作之间取得合理的平衡:

(1) 在经济上给予支持,提供金钱上的实质帮助

如各县市之间针对低收入户妇女给予1万至2万不等的生育补助。或由各地方政府根据自己的

财力状况,给予生育津贴,如新竹市政府于2007年奖励生育行为,妇女生育第一胎给1.5万、第二胎给2万、第三胎及以上给2.5万。用实质性的经济帮助取代口号性的话语,顺利提高台湾妇女同胞的生育率。

(2) 在心理上给予慰藉,提供法律上的实质保护

如《性别工作平等法》第15条规定,雇主在女性受雇者分娩前后,应给予产假8星期,给其配偶陪产假3日。第16条规定受雇于雇用30人以上雇主之受雇者,任职满1年后,于每一子女满3岁前,可以申请育婴留职停薪,期间至该子女满3岁止,但不得逾2年。第19条更进一步规定,为抚育未满3岁子女,可以每天减少工作时间1小时。运用法律的强制力给予妇女保障,帮助其在家庭与工作之间取得平衡。

2. 以替代人口弥补人口的自然流失,间接缓解老龄化问题

由生育率下降引起的人口老龄化将促使生育率进一步降低,进而导致更严重的老龄化。^[9] 确定人口进程的不仅是人口再生产过程,同时还取决于外部移民。最近十年许多欧洲国家人口减少的过程在某种程度上借助于外部移民得以消除。欧洲国家素以低生育率闻名,而法国同样也凭借着移民人口来解决低生育人口问题。台湾地区也因为新住民的移居及新住民子女,填补了部分的人口自然流失,间接缓解了老龄化问题,对补充台湾地区不断缩减的总人口数起到正积极的作用。

新移民要入籍台湾历时长且过程繁杂,在身份转变的过渡时期,无法获得与台湾当地居民同样的法律保障,故应制定适宜的配套法令,如推动《外籍与大陆配偶照顾辅导措施》、《外籍与大陆配偶关怀网络》或如2010年1月27日举办《跨境婚姻媒合团体工作人员研讨会》等活动。协助移民家庭得到所需的相关讯息,得以快速融入新的居住环境,安稳地开展新的生活。

(二) 关于人口结构“质”的调整与改善措施

完善人口结构,绝不仅是单纯地扩增人口数量,而是应该在追求数量的同时,兼顾人口生活质量的提升,让老龄人口满足基本生活条件的前提下,得以无经济之忧的安享晚年,才是一个质量兼备的合理制度。影响老年人幸福的因素有很多,其中最直接的两个因素是经济水平与健康状况。^[10] 因此,应对人口老龄化挑战,首要的条件是要解决好“老有所养”的经济保障问题,提高老年人的健康状况。

1. 鼓励参加年金保险,提供老年人未来基本的经济生活保障

日本等经济发达国家普遍在基本养老金的基础上构建针对不同职业群体的补充养老金,此为国际养老保障改革的趋势。^[11] 台湾地区于2008年以社会保险方式开办国民年金,目的是想保障25~65岁之间未参加军、公教、劳、农保的400万居民及其遗属,并以年金方式发放给付。原则上国民年金保险费由主管部门负担40%(每月499元),被保险人负担60%(每月674元),由内政部国民年金监理会统筹将这笔资金用于台币存款、国内权益证券(自营部分)、国内权益证券(委托经营)、国内债务证券、外币存款、国外债券证券等获取投资收益,并在适当的时间发放给符合资格的对象。以老年人为例,依国民年金法第31条规定,本部每月发给65岁以上老人老年基本保证年金3000元,以保障老年人基本经济安全。2010年度本部拨付给老年人的补助经费为291.58亿元,台湾地区进入“全民有保险、老年有保障”的新纪元。该制度的优点在于整合了原有的敬老福利生活津贴及原住民敬老福利生活津贴,强迫年轻人每月提前为自己的老年生活预先储蓄,此举得以有效减轻政府财政负担,避免债留子孙的后遗症;开办相关年金政策,可以保障日益增多的老年人晚年的基本经济生活。

2. 鼓励休闲参与:提高老年人的身心健康状态

多位学者进行实证研究,发现休闲运动有助于减缓老化、保持老年人身心健康、降低整体社会的医疗经费。徐运标(1998)^[12]归纳出慢跑对循环系统、呼吸系统及强化体能和体态等具有显著功效。颜铭昭(1998)研究指出,台湾地区估计有30万名糖尿病患者,每年平均花费100亿的医疗费用,同时

会引起失明、心肌梗死、肾衰竭及中风等疾病,如能进行走路、慢跑、自行车、体操、游泳等规律运动对疾病将起到有效缓解,还能节省 20 亿元的社会及个人医疗支出。^[13]

正因为休闲活动具有提高运动者本身的身体素质及降低社会财政支出的双重益处,现代人若能在休闲时间从事喜好的休闲运动,就能放松身心、忘却烦恼、创造多元而优质的生活形态,^[14]因此,鼓励老年人参加休闲活动,能增进老年人身心健康,值得大力推广。

(三)人口结构质、量并进的调整方式

1. 鼓励老龄人口延后退休:提升劳动力的年限

本研究整合与“老年人”或“退休”有关的法律条文如下:台湾地区《老人福利法》第 2 条明文规定,本法所称老年人,指年满 65 岁以上之人。《老人权益保障法》第 2 条规定,老年人是指年龄在 60 周岁以上的居民。《社会公务人员退休法》第 5 条,公务人员任职满 5 年以上,年满 65 岁者,应予届龄退休。《劳动基准法》第 54 条第一款第一项第一种情况,劳工非年满 65 岁者,雇主不得强制其退休。《学校教职员退休条例》第 4 条第一款第一种情况,教职员任职 5 年以上,且年满 65 岁者,应即退休。可见各项法规对老年人退休年龄的定义是有弹性的。在老年人身体与精神状况许可的情况下,还可主动申请延后退休。申杜芳(2010)^[15]认为采取弹性的退休政策,让身体好且有工作意愿的老人平均晚 5 年退休,既可以合理开发老年人力资源,在工作上发挥余热,又延长了带领年轻一代的时间。台湾地区老年人学历越来越高、身体也越来越健康,此举一来可以降低企业单位培训新人的人事成本、让老年人积累的知识经验持续反馈给企业并传承给下一代年轻人;二来可以让老龄人口觉察自我的目标与贡献并且获得稳定的经济收益,可谓两全其美的办法。

2. 鼓励健康老年人参加小区关怀服务,从服务的需求者转变成为供给者

行政院 2005 年通过“建立小区照顾关怀据点实施计划”,以当地居民为志愿者,结合有意愿的村长办公处、社会团体参与设置小区照顾关怀据点,提供各式关怀电话与实地访视,在有限的社会资源分配下,发挥小区自助互助功能,以延缓长者老化的速度。2010 年底止,各县市共设置 1 671 个据点,有关当局会定期考核、提供奖励与辅导,形成良性、省钱、连续性及有系统的照顾体系。

这些已经建置完成的小区服务场所,提供的服务对象与业务可以是多方面的。因为具有地缘上的方便性,在提倡正当休闲联谊,鼓励参与小区活动之外,还可以鼓励旧成员担任自愿者,让小区关怀服务的需求者逐步转型为供给者,进行最实惠的经验分享,达到最佳的经验传承效果。让老年人拥有丰富的晚年生活、也更快速地适应退休后生活重心的转变。

五、结语

人口老龄化的过程与经济社会的发展是一种互为因果的相互影响历程。有的学者认为,老年人拥有丰富的知识经验,能带给企业和年轻人正面的效益,进而促进经济的增长;有的学者则认为,老龄化的趋势将带动劳动者年龄上升及劳动力数量下降,间接影响社会经济的发展。事实上,任何事物的本质本来就有不同的方面、多重的角度,思考问题的视角不同就会引导出不同的看法。本研究认为,在现实生活中,老龄化确实会对社会经济造成负面影响,但是我们应该学习如何趋利避害,降低老龄化对社会的不利影响,提升老龄化对社会的益处,“质、量并进”地改变人口结构,达到社会经济效益的极大化,才是学术研究的最终目的。

【参考文献】

- [1] 杨春. 城市老年人心理和精神文化生活状况的调查分析——以江苏省为例[J]. 人口学刊, 2011, (3): 80-86.
[2] 杨雪, 侯力. 我国人口老龄化对经济社会的宏观和微观影响的研究[J]. 人口学刊, 2011, (4): 46-53.

- [3] 陈社英. 积极老龄化与中国:观点与问题透视[J]. 南方人口, 2010, 25(100): 35-44.
- [4] 陈晶莹. 老年人之长期照护[J]. 台湾医学, 2003, 7(3): 404-413.
- [5] Katula, J. A., Kritchevsky, S. B., Guralnik, J. M., Glynn, N. W., Pruitt, L., Wallace, K., et al. Lifestyle Interventions and Independence for Elders Pilot Study: Recruitment and Baseline Characteristics[J]. J Am Geriatr Soc, 2007, 55(5): 674-683.
- [6] 陈力勇, 谢澄履. 西安市人口年龄结构变动趋势对老年消费市场的需求影响分析[J]. 西北人口, 2011, 32(5): 108-111, 117.
- [7] 社政年报[Z/OL]. <http://sowf.moi.gov.tw/17/99/index.htm>, 2011/03/18.
- [8] 李仲生. 人口经济学[M]. 北京: 清华大学出版社, 2006: 219.
- [9] 徐升艳, 夏海勇. 人口老龄化机制研究: 基于生育率持续下降视角[J]. 人口学刊, 2011, (4): 54-60.
- [10] 宋宝安, 于天琪. 城镇老年人再就业对幸福感的影响——基于吉林省老年人口的调查研究[J]. 人口学刊, 2011, (1): 42-46.
- [11] 张士斌, 王桥. 中日社会养老保障制度比较——一个劳动力市场的视角[J]. 现代日本经济, 2010, (4): 58-64.
- [12] 徐运标. 浅谈慢跑运动[J]. 大专体育, 1998, (37): 83-86.
- [13] 黄坤得, 黄琼慧. 参与休闲运动对银发族身体及生活上的效益[J]. 大专体育, 2001, (57): 61-67.
- [14] 毕璐莹, 陈仲杰. 从事休闲运动之动机因素[J]. 大专体育, 2004, (83): 140-147.
- [15] 申杜芳. 甘肃省人口老龄化实证分析[J]. 西北人口, 2010, 31(2): 119-122.

[责任编辑 王晓璐 韩淞宇]

Analysis on the Impact of Population Aging on Economic Society in Taiwan Area

JIN Xiao-tong, DAI Mei-hua

(Business School of Jilin University, Changchun Jilin, 130012, China)

Abstract: Population aging is a common development trends of the 21st century, the world sooner or later will have to face this problem. Since 1993 Taiwan area has entered into the aging society, the proportion of aging population is growing rapidly, and the average annual increase is about 22%. According to the present speed of the population aging, the proportion of Taiwan's aging population is doubled in about 32 years, ahead France for about 115 years. The data shows that Taiwan's population aging is very fast, and it will bring huge impacts and unexpected challenges for Taiwan's economy and society. Therefore, this paper pays attention to population aging effects on the economic society and summarizes the corresponding strategy.

Key Words: Taiwan region, population aging, economic society