

跨学科视野下经济学教学模式改革与创新

齐红倩 孙 巍 李 伟 刁莉男

摘要: 将科学精神与人文精神有机统一,运用多学科的知识体系和研究成果完善经济学教学,是经济学教学的一个现实挑战。本教学团队尝试从社会学、心理学、哲学等领域进行经济学的跨学科教学,利用实证式的教学手段搭建科学和人文学科交叉的教学平台,综合不同知识信息、融合不同知识领域进行价值创造,在充分阐释经济现象本质的同时,提高学生分析和解决问题的创新能力。

关键词: 经济学; 跨学科; 实证式; 创新

经济学是研究人类社会经济活动和经济关系运行、发展规律的学科,经济理论和实践的发展不断汲取自然科学、社会科学、人文科学等领域的最新研究成果,体现着科学精神和人文精神的和谐与统一。从经济学教学的实践环节看,需要吸收各相关学科的研究成果,以扩展学生的经济学视野、丰富经济学的分析工具和分析手段;从人才需求的市场角度看,社会急需的高等教育人才应具有科学素养和知识创新能力、具备多学科背景下的适应性。为此,我们以“高级微观经济学”教学课程改革作为研究对象,将相关领域的知识体系及内容纳入到经济学教学过程中,进行了跨学科视野下的教学模式改革与探讨,提高了经济学教学质量和效果。

一、经济学理论发展与“西方经济学”教学模式的特点

研究西方经济学的前提假设是“完全理性”和“理性预期假说”。理性预期理论包含了两个强假设条件,一是作为行为人的个体完全理性,且所有行为人在认知上具有一致性;二是经济系统中的行为人能够充分利用所有信息对未来做出预期和预测,且该预期不存在系统性错误和偏差。理性预期假设被广泛应用于经济分析中,是20世纪西方经济学的“革命性”发展。因而“西方经济学”的教学模式、教学内容和教学方法也相应表现出如下特点:

1. 教学模式的同质性

在理性预期假定范式下,“西方经济学”的教学内容与过程留下了十足的“理性预期”痕迹。传统经济学教学约定俗成地默认一个假设,即假定学生有一致的认知程度,对知识的学习能力也是同质、没有差异的。这对

每个学生的知识储备与信息处理能力提出了近乎不合理的完美要求,其教学模式必然忽略学生不同的初始禀赋和个人偏好,视学生为同质的个体、缺少体现学生知识差异的教学方法和模式,这将削减具有复杂性思维视域的学生从不同视角深入研读经济理论的兴趣,也可能造成不同认知程度的学生学习经济学的心理障碍。

2. 教学内容的模型化

伴随着西方经济学的过度数量化与模型化的发展,现代西方经济学已经演进为一门充满数学思维的学科。现有“西方经济学”教学体系基本上沿着18世纪流行至今的自然科学思维和研究方法进行,在教学中也兼有高度抽象化、数学化、模型化的倾向。模型化的教学方式虽然严谨地传授了经典经济学的理论体系,但过于抽象的教学内容忽视了学生认知能力的复杂性,学生在没有充分理解经济理论内涵的情况下,只能被动性地重复“记忆知识”模式,而非市场需要的“运用知识”模式,导致学生对于经济学深入研究的志趣减弱。

3. 教学方法的单一性

由于传统经济理论具有体系的独特性和经典性,因此教学局限在经济学范畴,单纯强调经济因素的影响,忽略非经济因素影响以及非经济变量之间的制衡性,在教学方法上表现为孤立性、交叉性弱等特点。由于缺少将科学精神与人文精神有机结合的教学方法,面对经济理论无力全面解释现实经济问题的困境,学生极易产生经济理论偏离实践的感知,造成知识——行为的差异和不一致性,减弱了学生主动式、探索式的学习积极性,综合运用多学科知识解决经济问题的能力也无法得到加强。

齐红倩, 吉林大学商学院教授。

4. 教改体系的滞后性

社会经济发展一方面要求作为个体的学生具有一定的业务能力,包括涉猎其他专业、视野开阔、具有广泛的兴趣爱好等;另一方面要求作为团队成员的学生要有一定的融合能力,以满足不同学科人才组成的团队工作模式的要求。但作为提供知识人才的大学教育以及课程设置却很少实现学科交叉,经济学教学改革缺少目的性和针对性、缺少与市场紧密联系的教学内容,难以适应这种市场需求,面对学生就业市场需求的变化,经济学教改体系反应滞后。

二、经济学教学改革的跨学科范式

我们在教学中尝试了社会学、心理学与经济学知识融合的跨学科教学改革模式。

1. 社会学“嵌入性”因素的引入

社会学最具特色的一面就是强调社会性的相互作用,强调社会构成对个人行为的影响,社会学强调一种“嵌入性”思维模式。与此不同,经济学强调以个人行为为出发点及个人效用的最大化,经济学假定的是个人的理性模式。因此,社会文化演进中形成的行为规范,对“经济人”基于人性本质所产生的某些不可见的选择性理性行为有着很好的互补作用。教学中我们强调,经济学也是关于人的选择的科学,研究如何使个人选择性理性和集体理性一致,要考虑社会因子对人的影响。人的选择过程并不仅仅取决于经济因素,也受其他一些非经济因素的影响,要使学生的自利行为和既定目标一致,达到人力资源的有效配置,不但要涉及“物的维度”,也要涉及“行为的维度”,即考虑非经济因素对人们做出选择的影响。

2. 心理学因素在经济理论中的作用

经济学是以“经济人”作为前提假设进行研究,较少考虑现实中“经验人”由于心理因素不同所表现的某些非理性行为。对此,在教学中充分考虑和强调心理因素是完善经济学教学的路径之一。个体经济活动一方面要受到资源稀缺性、未来性、效率、社会各种规章制度运行、理性经济行为等客观经济因素的限制,另一方面个体经济活动还受到心理、自然、生物、选择性理性行为等主观条件的制约或影响。由于企业组织中搭便车行为的存在,理性、自利的个人一般不会为争取集体利益做贡献,也加剧了经济活动的复杂性和不确定性。因此有必要强调心理学因素在经济学发展的整体性和经济学知识体系中的作用。

三、跨学科教学改革与创新实践

我们借用心理学的理论和观点,结合经济学课程的特点,将学生学习经济学的过程分解为三个要素环节:外在认知、外在意识和认知情绪。上述三个要素环节具有内在关联性,其中任何一个要素环节出现变化都将引起其他两个要素环节的同步反应。传统教学往往忽略三者的互动,无意识地将三者独立或割裂,影响了教学的有效性。对此,我们通过跨学科方式整合三个要素,通过外在认知和外在意识结合,提高学生的认知情绪。

1. 外在认知差异性与学生“知识环”的构建

外在认知是学生在课堂上通过教师的讲授、课堂讨论、交流对经济理论和体系的认识与掌握。学生的外在认知和外在意识上都基于不同的认知视野,或表现出理性的思维,或表现出感性的思维,将感性和理性思维统和的最佳途径是采用跨学科教学的模式,引导不同思维方式的学生增强认知情绪。我们在教学中提倡学生将社会学、政治学、文化学、信息工程、统计学、环境学等学科知识整合为一体,形成一个“知识环”,每个学生都可以根据自身特长,从知识环的节点上找到突破口,以整合相关学科研究为基础,形成综合的思维模式和研究范式。学生通过相互交流与讨论,碰撞出智慧的火花推动经济学教学的有效性,在此基础上,引导学生深入研读教师提供的案例和学术研究论文,实现自组织、自学习的互动性、互适应性的演进过程,学生知识的掌握就在这种自主和自由的交往、交流过程中不断进化,最终选择出最优、最有价值的收获。

与此对应,在课程的教学要求、教学大纲、教学知识体系的重构、课件的编写与应用、多种考核方式的运用以及授课方式的改革等方面,都进行了全方位的跨学科探索和应用。针对教学中存在的跨学科研究范式问题,按照国际化高水平的经管类研究生核心课程的规范和要求,在教学内容、教学手段和教学梯队等诸多方面也进行了探讨。

2. 外在意识合理性与学生价值的自我实现过程

外在意识是学生对于一些现实的经济现象和问题的个人判断。在外在认知的基础上,如何运用所学知识正确判断外在意识的合理性,是我们教学改革面临的第二个问题。我们进行了从“问题意识”到“行为意识”的教学过程尝试。

首先是引导阶段:基于“问题意识”,激发“知识兴趣”。如何激发学生对于经济知识的关心与兴趣,是“高级微观经济学”教学中普遍存在的课题。在教学中我们

尝试通过“问题意识”的导入，引起学生对高级微观经济学知识的兴趣。每个学生头脑中都存在有对现实生活各种问题的不同认识，引导学生寻找头脑中的“问题”，并将“问题”有意识地与“高级微观经济学”的内容联系起来，寻找问题的最优解决方案。在问题与理论互动过程中，教学小组在经济学涉及的相关学科中积极寻找令学生兴奋的知识体系和结构内容，并及时展示高级微观经济学与日常生活密切相关的内容，使学生们不同程度的产生对“高级微观经济学”知识和内容的兴趣，进而对于后续课程的系统学习产生强烈的期待感，并自觉地寻求自身判断与理论知识之间的偏差。

其次是参与阶段：基于“知识兴趣”，强化“主动学习”。受传统升学考试的影响，学生对于知识的掌握主要靠被动的“记忆”，而非主动的“理解”。面对大学阶段大量知识信息的灌输，学生们普遍感觉消化不良，在这种被动接受知识的状态下，学生对于知识系统的掌握主要以死记硬背为主，缺少积极主动的思考。同时，随着经济学研究手段的不断深入和发展，“高级微观经济学”理论趋于高度数学化，而与之相对应的现实经济问题却具有很强的现实感，这种现实感与抽象的经济理论之间的断裂，使学生学习经济学理论的主动性受到了影响。为此，课程教学小组借助“高级微观经济学”的核心内容——供给与需求理论的讲授，在课堂学习和讨论中让学生扮演供给方和需求方两种不同的角色，各自站在自身的角度去分析自身所采取的经济行为的合理性和科学性，充分把握所充当角色的经济内涵，提倡学生运用数学、统计和博弈分析等手段对于另一方的角色进行分析，实现从掌握局部经济理论过渡到掌握整体经济理论的高度。

最后是提升阶段：基于“主动学习”，打造“行为意识”。经济学教学的最终目的是通过经济知识的掌握，实现经济人合理的“行为意识”，通过这种微观个体的行为不断矫正和优化，最终达到社会总资源的合理配置。本阶段是在综合掌握“高级微观经济学”知识体系的基础上，提高学生运用合理方法解决现实经济问题的能力阶段。为了正确培养学生的经济行为，课程小组的教学环节分为经典理论导入和行为实践参与两个步骤。经典理论导入主要以体现高级微观经济学理论体系的21个基础概念（核心关键词）为主，要求学生充分讨论和理解这些概念和原理。行为实践参与主要是学生在掌握了相关的经济学理论和知识的基础上，结合学生对现实经济社会中的诸多问题的了解，启发学生用正确的经济学观

点给出问题的相应答案。为此，教学小组设计了逐次递进经济问题作为学生学习的基本课题，并通过讨论的方式，选择最优的解决方案，最终达到规范学生经济行为的目的。这个过程使学生实现了从“问题意识”到“行为意识”的转变，提高了学生学习经济学的能力，也实现了学生在学习和实践过程中的自我价值。

3. 基于认知情绪培养学生跨学科思考模式

认知情绪是学生对于经济理论解释经济现实问题的兴趣程度。注意到学生的异质性，如何找准一个切入点是提高学生认知情绪的关键。带着现实的经济问题进入课堂，有效地解决了这个问题。我们依据科学理性要素，设计出教学的关联路径。首先是经济学的客观依据，这个过程强调学生积极学习经典性的经济学理论和前沿论文；其次是引导学生进行理性的怀疑阶段，结合学生本身禀赋，引导学生对经典理论的不完整性进行反思和思考，结合现实社会的经济问题进行经济理论的完善和补充；第三是多元思考过程，结合跨学科的思路，对经济问题进行多元的解读和阐释；第四是实践的检验，提出经济发展过程中的具体问题，引导学生进行破解和阐释。

教学实践表明，跨学科角度审视微观经济学能够改善学生的认知表现，包括从实际问题的解决到进行自我控制的能力；从社会科学的整体角度出发对经济学进行研究的结果，使学生能够做出更好的判断和估计，并能更好地进行自我评估；在被问题困扰的情况下，能更早、更迅速地摆脱困境，所做的合理选择更能经受住时间检验的评估。

参考文献：

- [1] 齐红倩. 建设创新型国家与高等教育创新人才培养[J]. 中国高等教育, 2011(09):53.
- [2] Eugene Silberberg. 经济学的结构—数量分析方法[M]. 北京: 清华大学出版社, 2003.
- [3] 罗伯特·L. 海尔布罗纳. 经济社会的起源[M]. 上海: 格致出版社, 2010.

[基金项目: 吉林大学研究生核心课程建设项目(201022031)]

[责任编辑: 周 杨]