

新生代农民工职业培训研究的回顾与展望

金晓彤 李 杨

摘 要: 2010 年,中央一号文件提出“新生代农民工”的概念,让学术界对于这个独特的群体给予了更多的研究。而职业培训作为新生代农民工职业发展的必经之路,也引起了政府、企业、社会组织和学者们的密切关注。虽然国内学术界在不断加强和深化有关新生代农民工职业培训的研究,但是整体上还处在探索阶段。针对新生代农民工职业培训存在的问题,我们需要拓宽研究思路、完善研究方法、丰富研究对象,把研究不断引向深入。

关 键 词: 新生代农民工; 职业培训; 人力资本

DOI:10.16059/j.cnki.cn43-1008/c.2015.05.037

近几年,中国政府加速了城镇化和工业化的脚步。随着城市边缘的不断扩展,越来越多的农民工涌入城镇,渴望在这里找到一个新的舞台。但是,在融入城市的过程中,农民工的文化程度和职业技能限制了他们的职业发展,他们急需要通过培训来提升自己的文化知识和职业技能。2010 年,中央文件中首次提到了“新生代农民工”,新生代农民工被定义为:出生于 20 世纪 80 年代以后,年龄在 16 岁以上,在异地以非农就业为主的农业户籍人口。学术界将新生代农民工定义为:80 年代以后出生,户籍身份在农村,在农村长大,没有接受过高等教育,现已经进入城市务工、经商的农村流动人口^①。与老一代农民工相比,新生代农民工的受教育程度更高、学习能力更强、融入城市的意愿更强烈且具有更加明确的职业发展目标^{②③④}。这些异质性就决定了新老农民工在培训目的、培训意

愿、培训支付意愿、培训模式和内容偏好方面都存在着显著差异^{⑤⑥}。因此针对新生代农民工的职业培训不能完全依照老一代的农民工职业培训进行。

目前,关于新生代农民工职业培训的研究主要涵盖以下四个方面:其一,研究新生代农民工职业培训的需求及需求的影响因素;其二,研究新生代农民工的职业培训模式和形式;其三,研究新生代农民工的培训意愿和培训效果;其四,研究新生代农民工职业培训中存在的问题和相应的对策。本文将依次从这几方面入手,对相关文献进行梳理和总结,并给予有针对性的评价。

一 新生代农民工的职业培训需求和影响因素研究

新生代农民工职业培训是一种服务类产品,因此,需要深入了解目标受众,即新生代农民工的需

作者简介: 金晓彤,吉林大学商学院副院长、教授、博士生导师/李杨,吉林大学商学院博士生。(吉林 长春,130012)

基金项目: 教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目(2012,12JZD028);国家社会科学基金重点项目(2012,12AZD021)

①金晓彤、崔宏静:《新生代农民工社会认同建构与炫耀性消费的悖反性思考》,《社会科学研究》2013 年第 4 期。

②吴青荣、靳共元:《新生代农民工多元化培训模式研究》,《中国市场》2013 年第 23 期。

③陈甫英:《构建多元化的新生代农民工职业教育策略体系——以浙江嘉兴为例》,《职教论坛》2013 年第 21 期。

④和震、李晨:《破解新生代农民工高培训意愿与低培训率的困局——从人力资本特征与企业培训角度分析》,《教育研究》2013 年第 2 期。

⑤谢勇、黄承贵:《农民工参加职业培训意愿的代际间差异分析》,《调研世界》2011 年第 10 期。

⑥胡俊、何飞、周俊:《基于配对样本非参数检验的农民工培训需求代际比较研究》,《农村经济》2012 年第 10 期。

求以及相应的影响因素:在培训的内容方面,新生代农民工更希望接受具有较强的实用性的培训。在培训形式方面,新生代农民工倾向于培训时间较短、形式灵活多样的培训^①;在培训效果方面,新生代农民工希望培训能够提升自己的技能,进而提升自身竞争力,改善现有工资,拥有更多就业选择和发展机会,更好地融入城市生活^②;而对于职业培训价格,尽管有学者指出,与老一代农民工相比,新生代农民工愿意支付更高的培训费用,但是更多研究结果还是显示新生代农民工渴望价格低廉的培训^③。

新生代农民工职业的培训需求会受到多方面因素的影响,但是目前学术界多是从农民工的年龄、性别等个体特征来进行分析^④。未来需要从新生代农民工所属企业、行业、地域等更大的范围来分析哪些因素能够影响培训的需求。

二 新生代农民工的职业培训模式和培训形式的研究

很多学者都曾研究过新生代农民工的职业培训模式。按照培训主体可以将培训模式分为:农民工自发的培训、政府主导的培训、职业院校主导的培训、企业主导的培训及民办公助的“富平模式”培训^⑤。这些模式各有利弊,因此,在这些基本模式之上,又出现了一些多元化的新模式:第一,委托模式,即政府委托各类技工学校、职业学校进行培训;同时有些地方政府也推出了更加创新的政府购买服务模式,即政府购买职业学校、社会培训机构和社会组织等非政府组织的职业教育与培训服务。第二,定点模式,即劳动力输出地和输入地的政府联手打造有针对性的培训。第三,订单和联合模式,即企业和政府或企业和学校联合培训模

式^{⑥⑦⑧}。那么到底哪种职业模式更适合新生代农民工呢?针对这个问题,目前的研究并没有给出明确的回答。仅有少数的学者通过实际案例分析和调研数据证明了某一模式具有更大的优势。例如王东强和田书芹分析了永川开展的校企联合的职业培训模式,并认为这种模式有助于提升培训的时效性和长效性^⑨。

上文中曾提到,新生代农民工倾向于培训时间短、形式灵活多样的培训形式。针对新生代农民工这方面的需求,学者们也提出了各种建议,其中以互联网为载体的培训以及通过手机客户端而实现的移动培训形式得到了大部分研究者的认可^{⑩⑪}。而随着手机的普及,有学者建议引入欧洲的 M-learning 项目,围绕新生代农民工的培训兴趣点来提供移动式的培训服务,例如开发语音到文本、文本到语音、短信服务等学习软件,让参与者可以随时随地地开展学习^{⑫⑬}。

三 新生代农民工的职业培训意愿和效果的研究

面对诸多的培训模式和形式,新生代农民工自身是否愿意参加培训呢?众多研究数据都显示,新生代农具有强烈的学习愿望,但是真正参加过培训的新生代农民工数量却十分有限。有学者指出,新生代农民工的培训意愿受到了培训时间、培训地点、培训内容、培训费用、培训模式和培训形式等因素的影响,也有研究认为“专业设置不合理”和“时间安排不灵活”是影响新生代农民工培训意愿的最主要因素^⑭。目前有关新生代农民工职业培训意愿影响因素的探讨都集中在培训本身,基本是对现状的简单归纳和总结,因此需要进一步拓宽

①②吕莉敏、马建富:《新生代农民工教育培训需求及策略探究》,《中国职业技术教育》2010年第33期。

③刘松颖、贾会棉:《基于就业能力的新生代农民工培训的对策研究——以保定市为例》,《现代经济信息》2013年第10期。

④黄乾:《农民工培训需求影响因素的实证研究》,《财贸研究》2008年第4期。

⑤袁庆林、林新奇、洪姗姗:《我国新生代农民工培训主要模式及其比较研究》,《南方农村》2011年第5期。

⑥娄玉花、徐公义、王强:《高职院校开展新生代农民工教育培训的调查与思考》,《中国成人教育》2013年第7期。

⑦曹成刚、杨正强:《基于校企深度合作的新生代农民工教育培训探析》,《高等农业教育》2014年第1期。

⑧杜永红、刘洁:《农民工培训制度:现实困境与改革路向》,《职教论坛》2013年第10期。

⑨王东强、田书芹:《统筹城乡发展中提升新生代农民工培训实效性对策探讨——以永川职业教育校企联合新生代农民工培训模式为例》,《继续教育研究》2012年第1期。

⑩康红梅、杨文健:《新生代农民工职业培训的网络模式研究》,《成人教育》2011年第11期。

⑪郑洁、张佳、赵宝柱:《论新生代农民工职业培训中网络互动式学习》,《河南科技学院学报》2012年第2期。

⑫孟梅、王琚:《新生代农民工职业技能培养的新选择:移动学习——以欧洲 M-learning 项目为例》,《河北大学成人教育学院学报》2010年第4期。

⑬朱建文、张亿钧:《手机移动学习在“新生代农民工”培训中的应用研究》,《职教论坛》2013年第36期。

⑭姜鑫磊:《河北省新生代农民工职业培训问题研究》,《人力资源管理》2014年第2期。

研究思路和领域,从心理学、营销学等角度来探究新生代农民工职业培训意愿的影响因素。

孔冬和陈艾华在研究中发现,新生代农民工的培训效果主要具有三个特征:延迟性、不确定性和多样性^①。目前的研究主要集中在从新生代农民工自身的角度来评价培训效果,有数据显示参与过培训的新生代农民工的满意度较低,培训效果不明显;也有学者通过研究发现,当地的农民工对于培训基本满意,愿意再次参加培训^②。有学者指出不同年龄段的新生代农民在培训效果上存在显著差异;张伶和何建华基于培训迁移模型,通过实证研究发现随着农民工对培训满意度的提升,职业培训绩效也会有所提高。培训系统的各个维度对培训绩效的影响效果依次为:培训方法、环境及设施、考试认证、培训内容、培训周期和培训教材^③。

对于职业培训的效果,不仅需要从新生代农民工自身的角度进行评估,还需要从企业和社会的角度进行衡量,这是未来研究的一个方向。

四 新生代农民工职业培训的问题和对策的研究

新生代农民工的职业培训还处于起步阶段,仍然有一些需要改进的地方。针对新生代农民工职业培训存在的问题,许多学者都给出了一些解决方案。本文将学者们提出的问题、建议和对策归纳为五个方面:

(一) 政府的主导地位不够清晰

何腊柏指出,新生代农民工培训体系的主体包括五个层次:农民工个人、用工的企业、培训机构、行业组织和政府^④。目前,政府并没有充分发挥主导作用,比如在规划方面,有教育部、劳动部、农业部和科技部等多个部门负责农民工职业培训工作,这就出现了多头管理的局面,分散了培训资源,导致资源被重复利用,并致使农民工培训缺少明确的目标指向和引导,缺乏长期的培训规划;在监督和监控方面,政府没有能够充分调动社会各界的力量,社会资源缺少有效的利用;政府没有针对新生代农民工培训出台相关政策,培训缺少制度的保

障^⑤;此外,政府的宣传力度不高,难以有效地传播培训信息,导致新生代农民工缺少对培训的认知度^{⑥⑦}。

为了解决上述问题,学者们认为,政府部门应该首先做好内部协调工作,整体规划,让地方政府充分发挥作用;引导、支持和激励学校、培训机构、企业、非政府组织及社区在新生代农民工的职业培训中发挥各自的优势作用,全面而有效地整合资源;加速出台针对新生代农民工职业培训的指导意见、实施细则和法律法规,构建农民工培训的长效机制;加大宣传力度,提高职业培训在新生代农民群体中的认知度。

(二) 职业培训机构的质量良莠不齐

学者们对于培训机构的质量也表示非常担忧。目前,培训机构的准入门槛不高,项目招标流程缺少规范性;培训机构的同质化现象非常严重;培训机构多存在规模小、资源分散、基础条件较差和师资力量不足等问题,同时,培训市场存在较大的诚信问题,鲜有培训机构对曾经参加过培训的农民工提供就业后的继续培训服务;此外,培训机构的技术和手段也相对落后。

如果想要从根本上解决上述问题,政府需要先强化培训机构的监管机制,建立公开透明的职业培训招标制度;同时,培训机构需要加强课件和网络培训软件的开发,为教师提供丰富的网络教学资源,进而实现网络教学水平的改善;鼓励大学生从事农民工职业培训教师的工作,建立专业化和技术化的教师团队,提升新生代农民工培训教师的水平。此外,培训机构也应该将职业规划内容融入培训教程之中,帮助农民工树立可持续发展的职业观以及科学务实的择业观,推动后续培训以及岗后培训。

(三) 培训内容及时间的设置不合理

研究数据显示,部分新生代农民工的培训意愿较低,这主要是培训内容缺少针对性和差异化造成的;培训内容过于单一,无法与时俱进;培训内容与实际工作缺少紧密的结合。另外,培训时间的设置

①孔冬、陈艾华《农民工培训效果实证分析——基于浙江省农民工培训效果的调查》,《社会科学战线》2013年第10期。

②匡亚林、马健《新生代农民工职业培训的实证研究——以重庆市为例》,《云南行政学院学报》2012年第5期。

③张伶、何建华《培训系统与农民工职业培训绩效关系的实证研究》,《经济管理》2011年第11期。

④何腊柏《构建农民工培训体系的几个重要环节》,《中国人力资源开发》2006年第3期。

⑤郑耀洲《基于异质性特征的新生代农民工培训研究》,《经济管理》2010年第2期。

⑥范仲文《农民工培训中的难点问题》,《农村经济》2006年第10期。

⑦张佳、郑洁、李婷《新生代农民工职业培训现状及对策》,《河北科技师范学院学报》(社会科学版)2011年第3期。

难以满足新生代农民工的需求,也是导致新生代农民工不愿意参与培训的原因之一。

针对培训内容和培训时间的设置问题,学者们建议重新编制培训课程、强化培训教材的建设,编写时应更注重以国家职业标准为依据,并考虑就业岗位对技能的要求。此外,学者们还设计了“订单式”或“循环—菜单式”的教学方式,赋予新生代农民工更多的自主选择权。同时,学者们还建议将信息技术融入培训内容,采用网络化的培训模式,让受训者能够基于自己的知识水平和学习能力挑选符合自己独特需求的培训课程,实现“任何时间、任何地点学习”的目标,开启互动式的学习模式。

(四) 职业培训的费用高昂且缺少资金

造成这个问题的原因主要包含以下几点:第一,政府的资金不足;第二,没有合理和有效地利用资金;第三,多数企业不愿意支付新生代农民工职业培训费用;第四,新生代农民工自己也不愿承担培训的开销。

针对上述问题,政府应该首先将农民工培训归入公共财政的支持范围,加大职业培训的财政支持力度,甚至可以免费为新生代农民工提供职业培训;其次,政府应该对培训资金进行全程的监管,改善投资效率;再次,政府应该通过相关政策来鼓励企业更多地投入农民工职业培训中,建立国家、企业、新生代农民工和社会的四位一体培训资金保障体制;最后,政府还应该构建多元化的、互帮互助的新生代农民工职业培训供给体系,促进培训价格的下降。

(五) 培训效果缺少有效的考核

一方面,政府没有能够对培训机构开展有效的评估,培训体系中缺少能够量化的考核指标和激励制度;另一方面,针对参加过培训的新生代农民工缺少明确的考核指标,同时,培训也难以与实际工作建立对接,因此影响了农民工参与培训的热情和实际的培训效果。

为了改善培训效果,政府应该强化针对新生代农民工职业培训机构的考核体系,改进评估系统,让农民工职业技能认证成为国家职业资格鉴定体系的一部分;实现“三个对接”,即职业培训与配套就业服务的对接、区域劳务合作的对接和培训机构

与劳动力供求信息平台的对接,进而拉升培训后的就业率。

五 研究展望

虽然国内学术界在不断加强和深化有关新生代农民工职业培训的研究,但是整体上还处在探索阶段。本文梳理和总结了过去的文献,并提出了未来的研究方向:

(一) 拓宽研究思路

未来,学者在开展研究时应该从社会学、心理学、营销学等多方面入手。面向新生代农民工的职业培训应该被看作一种有特定的营销方式、渠道、定价等的教育产品;其目标受众,即新生代农民工的购买意愿也受到更多特定因素的影响,因此只有更广泛地进行跨学科的研究,才能得出更有针对性和实用性的结论和建议。同时,研究人员需要进一步通过更加细化的分类研究,有针对性地发掘新生代农民工职业培训的需求等。

(二) 完善研究方法

目前针对新生代农民工职业培训的研究,主要采用了文献研究和描述性研究相结合的方法,很少有学者探究数据背后逻辑关系和产生这些数据的深层原因。在未来研究中,学者可以尝试更多的研究方法,例如通过个案研究法,将理论和实际进行有效的结合,通过实证研究分析来深入探究新生代农民工参与培训意愿的前因变量等。新研究方法的引入不仅能够深化研究理论,更能为现实操作提供更具参考价值的建议。

(三) 丰富研究对象

目前有关新生代农民工职业培训的研究,特别是关于培训效果的研究,多是从新生代农民工自身的角度出发,忽略了培训背后对于企业和整个社会所带来的效果。然而,企业才应该是职业培训的真正落脚点;同时,新生代农民工的职业培训不可能单依靠政府的力量来完成,企业在培训中处于至关重要的地位,但是企业只有看到了良好的培训效果,才能更积极地组织和参与培训,才能更好地发挥作用,因此这方面值得进一步的挖掘。

(责任编辑:贻永)