

吉林省“三驾马车”诱发依存状况分析

林秀梅^{1,2}, 张廷廷¹

(1. 吉林大学 数量经济研究中心, 长春 130012; 2. 吉林财经大学, 长春 130117)

摘要: 基于非竞争性投入产出模型, 从不同产业层次研究最终需求的增加值诱发依存状况, 通过计算三大最终需求的增加值诱发额、诱发系数和依存度系数, 得到经济增长动力的最终需求因素综合分析结果, 为吉林省进一步制定产业政策提供依据。

关键词: 经济增长; 诱发分析; 依存度分析

中图分类号: F062.9 **文献标识码:** A

0 引言

经济增长问题一直备受各国家和地区长期关注。2003年10月, 中共中央、国务院下发《关于实施东北地区等老工业基地振兴战略的若干意见》, 振兴东北老工业基地的战略正式启动, 2003年以后吉林省经济取得了快速发展, 直至2013年经济下行压力加大, 吉林省地区生产总值增长率持续下滑。近年来我国实行刺激需求的政策, 现阶段最终需求对增长的拉动作用大小直接决定经济走势。

运用投入产出法研究经济增长动力的文献较多, 沈利生(2009)利用2002年中国投入产出表对“三驾马车”的拉动作用进行了分析, 提供了竞争性表拆分为非竞争性表的具体方法, 没有从产业视角对最终需求的拉动作用比较。刘瑞翔、安同良(2011)采用了非竞争性投入产出模型, 运用SDA技术将经济增长分解为三种效应, 系统分析了1987-2007年间我国经济增长动力来源, 但是潜在地假定不包含转口贸易直接影响分析结果的准确性。因此本文在包含转口贸易假设下, 对竞争性投入产出表进行拆分, 从不同产业层次研究吉林省最终需求的诱发依存状况。

1 理论模型及数据来源

竞争性投入产出表是投入产出表的常见形式, 在中间投入和中间需求中不对产品进行国内外区分, 生产过程中对国外中间产

品使用情况可以反映进口依赖状况和其他贸易情况。竞争性投入产出表中给出的是净出口, 是出口与进口的差值, 用差值作分析会掩盖很多经济特征。因而有必要将表拆分为非竞争性的。

表1 非竞争性投入产出表

| 投入 \ 产出 | 中间使用 | 最终使用 | | | 合计 | 总产出 |
|--------------|-------|-------|--------|--------|-------|-----|
| | | 消 费 | 投 资 | 出 口 | | |
| 国内产品 中间投入 | x^d | C^d | IN^d | EX^d | F^d | X |
| 进口产品 中间投入 | x^m | C^m | IN^m | EX^m | F^m | M |
| 增加值 | R | | | | | |
| 总投入 | X | | | | | |

表1为标准的包含转口贸易的非竞争性投入产出表。其中, R 为国内增加值, X 为总产出向量, A^d 为生产过程中国内产品的直接消耗系数矩阵, A^m 为生产过程中进口产品的直接消耗系数矩阵, $A^d X$ 表示生产过程中国内产品的消耗矩阵, $A^m X$ 表示生产过程中进口产品的中间投入矩阵。 EX^d 为国内生产出口到国外的产品列向量, EX^m 为从国外进口再出口到国外的产品列向量(即为转口贸易)。 F^d 为国内产品的最终使用向量, 由消费向量 C^d 、资本形成向量 IN^d 和出口向量 EX^d 构成。 F^m 为进口产品的最终使用向量, 由消费向量 C^m 、资本形成向量 IN^m 和转口贸易向量 EX^m 三部分构成。 M 为进口产品列向量。根据投入产出表的平衡关系, 存在以下两个等式。

$$X = (I - A^d)^{-1} F^d \quad (1)$$

$$A^m X = M - F^m = A^m (I - A^d)^{-1} F^d = \tilde{M} \quad (2)$$

1.1 竞争性投入产出表的拆分

基金项目: 国家社科基金重大项目“‘十三五’时期环境治理与经济发展方式转变相互协调机制研究”(15ZDA015);

国家自然科学基金面上项目“绿色全要素生产率下的环境规制选择问题研究”(71373101)。

作者简介: 林秀梅(1956—), 女, 吉林临江人, 吉林大学数量经济研究中心教授, 博士生导师; 吉林财经大学教授。

张廷廷(1990—), 女, 吉林农安人, 吉林大学数量经济研究中心博士生。

参照沈利生(2009)的方法,本文假定包含转口贸易且部门内部产品具有同质性。 $x_{ij}^d+x_{ij}^m=x_{ij}$, $ex_i=ex_i^d+ex_i^m$, 其中 ex_i^m 的确定利用海关统计数据。拆分基本方法为其他部门消耗 i 部门产品时均按相同比例拆分,即 $x_{ij}^d/x_{ij}^m=(X_i-ex_i^d)/M_i$, 最终产品的拆分也按照此原则。

1.2 诱发关系

进一步假设 R_v 为增加值系数对角矩阵, r_{vi} 代表 i 部门单位产出所得到的国内增加值,即为 i 部门增加值率。根据投入产出理论得到国内增加值的表达式(3)式。

$$R_{v \times 1} = R_v X = T_v F^d \quad (3)$$

其中, $T_v = R_v(I-A^d)^{-1} = R_v B$, 为国内增加值诱发系数矩阵。

$$T_v = R_v(I-A^d)^{-1} = \begin{bmatrix} r_{v1} & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & r_{v2} & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & r_{vn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} b_{11} & b_{12} & \cdots & b_{1n} \\ b_{21} & b_{22} & \cdots & b_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ b_{n1} & b_{n2} & \cdots & b_{nn} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} r_{v1}b_{11} & r_{v1}b_{12} & \cdots & r_{v1}b_{1n} \\ r_{v2}b_{21} & r_{v2}b_{22} & \cdots & r_{v2}b_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ r_{vn}b_{n1} & r_{vn}b_{n2} & \cdots & r_{vn}b_{nn} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} T_{v11} & T_{v12} & \cdots & T_{v1n} \\ T_{v21} & T_{v22} & \cdots & T_{v2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ T_{vn1} & T_{vn2} & \cdots & T_{vnn} \end{bmatrix} \quad (4)$$

T_v 的第 1 行表示各部门均增加 1 单位最终需求,分别拉动第 1 部门多少单位增加值; T_v 的第 1 列表示第 1 部门增加 1 单位最终需求,拉动各个部门多少单位增加值。同理, T_v 的第 i 行表示各部门均增加 1 单位最终需求,分别拉动第 i 部门多少单位增加值, T_v 的第 j 列表示 j 部门增加 1 单位最终需求拉动各个部门多少单位增加值。

b_{11} 表示第 1 部门增加 1 单位最终需求需要消耗 1 部门 b_{11} 单位产品, r_{v1} 表示 1 部门增加单位产出得到的增加值, $r_{v1} b_{11} = T_{v11}$ 表示第 1 个部门增加 1 单位最终需求使得第 1 部门产生单位的增加值。同理 b_{12} 表示第 2 个部门增加 1 单位最终需求需要消耗 1 部门 b_{12} 单位产品,则 $r_{v1} b_{12} = T_{v12}$ 表示增加 1 单位最终需求使得第 1 部门产生 $r_{v1} b_{12}$ 单位的增加值。由 $F^d = EX^d + IN^d + C^d$ 可得(5)式。

$$R = R_c + R_m + R_{ex} = T_v C^d + T_v IN^d + T_v EX^d \quad (5)$$

其中 $T_v C^d$ 、 $T_v IN^d$ 和 $T_v EX^d$ 分别表示由消

费、投资和出口诱发的增加值。各部门最终需求的增加值诱发系数向量用 R^e 表示, $R^e = (T_v F^d)/(u F^d)$, 其中 u 为元素全为 1 的行向量。诱发系数向量表示单位最终需求诱发各部门增加值的量。消费、投资和出口对各部门的增加值诱发系数向量表示如下:

$$R_c^e = \frac{T_v C^d}{u C^d}, R_m^e = \frac{T_v IN^d}{u IN^d}, R_{ex}^e = \frac{T_v EX^d}{u EX^d} \quad (6)$$

1.3 依存关系

$$D = V^{-1} T_v F^d = D_c + D_m + D_{ex} \quad (7)$$

D 表示增加值诱发的依存度系数向量。用 $D_c = V^{-1} T_v C^d$ 、 $D_m = V^{-1} T_v IN^d$ 和 $D_{ex} = V^{-1} T_v EX^d$ 分别表示消费、投资和出口的增加值诱发依存度系数向量, V 表示增加值为对角元素的对角矩阵。

1.4 计算 GDP 出现差异的理论解释

在实际投入产出表中,常见的问题是收入法计算的 GDP(即增加值的和)一般小于支出法计算的 GDP(即最终需求的和),下面给出基于非竞争性投入产出模型下的理论解释。

记 $u T_v F^d$ 为最终总需求诱发的国内增加值总量, $u T_m F^d$ 为进口中间品总量,其中, $T_v = R_v(I-A^d)^{-1}$ 且 $T_m = A^m(I-A^d)^{-1}$ 。对于第 1 部门而言,

$$\sum_{i=1}^n a_{i1}^d + \sum_{i=1}^n a_{i1}^m + a_{v1} = 1 \quad (8)$$

同理,对于第 j 部门而言,

$$\sum_{i=1}^n a_{ij}^d + \sum_{i=1}^n a_{ij}^m + a_{vj} = 1 \quad (9)$$

即对于每一个部门,所有中间消耗系数之和加上增加值率等于 1。

$$u A^d = [1 \ 1 \ \cdots \ 1] \begin{bmatrix} a_{11}^d & a_{12}^d & \cdots & a_{1n}^d \\ a_{21}^d & a_{22}^d & \cdots & a_{2n}^d \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1}^d & a_{n2}^d & \cdots & a_{nn}^d \end{bmatrix} = \left[\sum_{i=1}^n a_{i1}^d \quad \sum_{i=1}^n a_{i2}^d \quad \cdots \quad \sum_{i=1}^n a_{in}^d \right] \quad (10)$$

$$u A^m = [1 \ 1 \ \cdots \ 1] \begin{bmatrix} a_{11}^m & a_{12}^m & \cdots & a_{1n}^m \\ a_{21}^m & a_{22}^m & \cdots & a_{2n}^m \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1}^m & a_{n2}^m & \cdots & a_{nn}^m \end{bmatrix} = \left[\sum_{i=1}^n a_{i1}^m \quad \sum_{i=1}^n a_{i2}^m \quad \cdots \quad \sum_{i=1}^n a_{in}^m \right] \quad (11)$$

$$u R_v = \begin{bmatrix} R_1 & R_2 & \cdots & R_n \\ X_1 & X_2 & \cdots & X_n \end{bmatrix} \quad (12)$$

$$uA^d + uA^m + uR_v = \begin{bmatrix} \sum_{i=1}^n a_{i1}^d + \sum_{i=1}^n a_{i1}^m + \frac{R_1}{X_1} \\ \sum_{i=1}^n a_{i2}^d + \sum_{i=1}^n a_{i2}^m + \frac{R_2}{X_2} \\ \vdots \\ \sum_{i=1}^n a_{in}^d + \sum_{i=1}^n a_{in}^m + \frac{R_n}{X_n} \end{bmatrix}^T$$

$$= [1 \quad 1 \quad \dots \quad 1] = u \quad (13)$$

$$uA^m + uR_v = u - uA^d \quad (14)$$

$$\begin{aligned} & uT_m F^d + uT_v F^d \\ &= uA^m (I - A^d)^{-1} F^d + uT_v (I - A^d)^{-1} F^d \\ &= (uA^m + uR_v)(I - A^d)^{-1} F^d \\ &= (u - uA^d)(I - A^d)^{-1} F^d \\ &= u(I - A^d)(I - A^d)^{-1} F^d \\ &= uF^d \end{aligned} \quad (15)$$

即 $uT_v F^d + uT_m F^d = uF^d$ 。其中 uF^d 为支出法计算的 GDP， $uT_v F^d$ 为收入法计算的 GDP，可见收入法计算的 GDP 较小，差额部分为进口产品作为完全中间消耗的那部分。

1.5 数据来源

本文所使用的投入产出表为 2007 年和 2012 年吉林省投入产出表。由于需要将投入产出表拆分为非竞争性的，从长春海关网站上获取 2007 年和 2012 年的转口贸易总额，按照各个产业部门最终需求的比例进行分配，得到各个部门转口贸易额向量，即 ex_i^m 。然后按照上述拆分方法得到非竞争性投入产出表，再进行后续分析。

2 吉林省最终需求的诱发依存关系

最终需求增加可引发更多生产活动，拉动经济增长。本部分根据两个年份吉林省投入产出表，计算最终需求对增加值的诱发依存系数，判断“三驾马车”动力情况。这一部分中消费、投资和出口分别指 C^d 、 IN^d 和 EX^d 。

2.1 诱发额分析

根据国家统计局 2011 年的国民经济行业分类，将我省行业归为 19 个部门^①。最终需求的增加值诱发额表示为 $T_v F^d$ ，其中 T_v 表示国内增加值的诱发系数矩阵， F^d 表示国内最终总需求向量。

① A 为农林牧渔产品和服务业，B 为采矿业，C 为制造业，D 为电力、热力、燃气及水生产和供应业，E 为建筑业，F 为批发和零售业，G 为交通运输、仓储和邮政业，H 为住宿和餐饮业，I 为信息传输、软件和信息技术服务业，J 为金融业，K 为房地产业，L 为租赁和商务服务业，M 为科学研究和技术服务业，N 为水利、环境和公共设施管理业，O 为居民服务、修理和其他服务业，P 为教育业，Q 为卫生和社会工作，R 为文化、体育和娱乐业，S 为公共管理、社会保障和社会组织。

表 2 为按三次产业部门计算的 2012 年吉林省最终需求诱发额，诱发系数一栏反映 1 单位最终需求能诱发多少单位增加值。第一产业诱发系数最大，为 1.84，说明第一产业单位最终需求的诱发作用很强。与第一产业相反，第二产业最终需求总量虽然很大，单位最终需求诱发作用较小。吉林省总体增加值诱发总额与最终需求总额之比为 0.94。

表 2 2012 年吉林省最终需求 3 部门增加值诱发额(十亿元)

| 部门 | 消费 | 投资 | 出口 | 合计 | 需求合计 | 诱发系数 |
|------|------|------|------|------|------|------|
| 第一产业 | 65 | 69 | 7 | 141 | 77 | 1.84 |
| 第二产业 | 162 | 439 | 36 | 638 | 860 | 0.74 |
| 第三产业 | 245 | 58 | 12 | 415 | 331 | 1.25 |
| 合计 | 472 | 667 | 55 | 1194 | - | - |
| 需求合计 | 495 | 714 | 59 | - | 1268 | - |
| 诱发系数 | 0.95 | 0.93 | 0.93 | - | - | 0.94 |

2.1.1 横向分析

表 3 根据表 2 中的绝对量横向做比得到，2012 年消费和投资对增加值的诱发额占有主要地位，二者的最终需求占比与诱发额占比十分接近，地区生产总值主要由投资和消费拉动，但是对于不同产业，投资和消费的作用存在差别。

表 3 2012 年诱发额 3 部门横向比例(%)

| 部门 | 消费 | 投资 | 出口 |
|--------|-------|-------|------|
| 第一产业 | 46.89 | 47.62 | 5.50 |
| 第二产业 | 25.48 | 68.89 | 5.63 |
| 第三产业 | 59.10 | 38.06 | 2.84 |
| 诱发额占比 | 39.56 | 55.84 | 4.61 |
| 最终需求占比 | 39.06 | 56.30 | 4.64 |

第一产业诱发额主要来自消费和投资，且消费的诱发作用更强。第二产业中消费的诱发作用明显减弱，投资的诱发作用更强。第三产业增加值诱发额中，59.10%来源于消费，该产业集中了服务业的各行各业，生产活动以生活资料为主，以生产资料为辅，所以投资的诱发作用明显减弱，而出口的诱发作用更弱，这与服务产品的非实物性、不可储存性和生产与消费的同时性等特性有关。

诱发额横向分析表明：消费和投资对增加值的诱发起决定作用，投资对增加值的诱发额占地区生产总值的一半以上，而出口对增加值的诱发作用微乎其微，仅依靠出口发

展经济的时代已经过去。

2.1.2 纵向分析

由表 4 可见，第二产业和第三产业诱发额占比分别为 53.40%和 34.76%，地区生产总值总体是由第二产业和第三产业拉动的。但是第一产业诱发额占比已经超过其最终需求占比，说明食品作为最终消费对增加值仍然有较强的诱发作用。

表 4 2012 年诱发额 3 部门纵向比例 (%)

| 部门 | 消费 | 投资 | 出口 | 诱发额占比 | 最终需求占比 |
|------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 第一产业 | 13.67 | 10.41 | 13.19 | 11.84 | 9.57 |
| 第二产业 | 34.39 | 65.89 | 65.34 | 53.40 | 65.89 |
| 第三产业 | 51.94 | 23.70 | 21.46 | 34.76 | 24.54 |

消费诱发额中第三产业占主要地位。根据恩格尔定律，随着收入提高，食品消费占比不断下降，因而第一产业消费的诱发额和较小。人们更多地购买其他产业产品，所以现阶段其他产业消费的总体诱发作用更强。

投资诱发额以第二产业为主要动力，其中制造业对增加值的诱发作用最强。第三产业中，批发零售业与交通运输、仓储和邮政业对增加值的诱发额较大，这与我国近年来

电子商务的蓬勃发展息息相关，电子商务的发展促进了商品流通和交通运输业的快速繁荣。

出口诱发额以第二产业为主力，这与各个产业的产品特质相联系。我国农业发展相对缓慢，农业生产较少存在比较优势，农产品相对于工业产品的出口量大大减少。服务业生产的是服务产品，其产品特性决定了服务业的出口量较小，因而第三产业出口总体诱发额较小。

综合横向和纵向分析结果，第二和第三产业的投资和消费对增加值的诱发起决定作用。随着经济结构的变化，第一产业占比越来越小，诱发作用较小，且受较强地域限制，吉林省出口的诱发作用也很小。

2.2 诱发系数分析

2.2.1 横向分析

由表 5 可知，与其他细分产业相比，第一产业各项最终需求的增加值诱发系数较大，表明农林牧渔业对地区生产总值的诱发作用较强，但农业部门经济体量有限。第二产业整体诱发系数最大，投资诱发系数为 0.62。制造业各项最终需求诱发系数明显高

表 5 2012 年最终需求诱发系数 (3 部门和 19 部门)

| 部门 | | 消费 | 消费 | 投资 | 投资 | 出口 | 出口 |
|--------|------------------|-------|------|------|------|------|------|
| 第一产业 | 农林牧渔产品和服务业 | 0.13 | 0.13 | 0.09 | 0.10 | 0.13 | 0.12 |
| 第二产业 | 采矿业 | 0.05 | | 0.06 | | 0.06 | |
| | 制造业 | 0.27 | 0.33 | 0.42 | 0.62 | 0.50 | 0.61 |
| | 电力、热力、燃气及水生产和供应业 | 0.01 | | 0.02 | | 0.03 | |
| | 建筑业 | 0.00 | | 0.11 | | 0.00 | |
| 第三产业 | 批发和零售业 | 0.09 | | 0.07 | | 0.06 | |
| | 交通运输、仓储和邮政业 | 0.03 | | 0.04 | | 0.04 | |
| | 住宿和餐饮业 | 0.03 | | 0.01 | | 0.01 | |
| | 信息传输、软件和信息技术服务业 | 0.04 | | 0.01 | | 0.00 | |
| | 金融业 | -0.01 | | 0.04 | | 0.04 | |
| | 房地产业 | 0.03 | | 0.02 | | 0.00 | |
| | 租赁和商务服务业 | 0.00 | 0.50 | 0.03 | 0.22 | 0.03 | 0.20 |
| | 科学研究和技术服务业 | 0.01 | | 0.00 | | 0.00 | |
| | 水利、环境和公共设施管理业 | 0.01 | | 0.00 | | 0.00 | |
| | 居民服务、修理和其他服务业 | 0.04 | | 0.01 | | 0.01 | |
| | 教育业 | 0.07 | | 0.00 | | 0.00 | |
| | 卫生和社会工作 | 0.03 | | 0.00 | | 0.00 | |
| | 文化、体育和娱乐业 | 0.01 | | 0.00 | | 0.00 | |
| | 公共管理、社会保障和社会组织 | 0.10 | | 0.00 | | 0.00 | |
| 诱发系数合计 | | 0.95 | 0.95 | 0.93 | 0.93 | 0.93 | 0.93 |

于其他细分产业，且制造业出口诱发系数最高，大力发展制造业对于地区生产总值有更好的拉动作用。第二产业出口诱发额虽然很小，但出口诱发系数高于消费诱发系数，制造业的出口诱发系数高于制造业消费和投资诱发系数，如果出口整体增加或制造业出口增加会给经济带来很好的拉动作用。由行业特点决定，建筑业的消费和出口对地区生产总值几乎不存在拉动作用。

第三产业各项最终需求对地区生产总值的拉动作用较弱，消费的增加值诱发系数最大，为 0.50，明显高于投资和出口的诱发系数。其细分行业中，只有批发和零售业的各项最终需求诱发系数较大，金融业的消费诱发系数为负，第三产业各个细分行业均需要大力发展。

2.2.2 纵向分析

根据表 5，消费的增加值诱发系数中第三产业的诱发系数最大，第一产业的诱发系数最小，说明虽然第一产业生产的食品用于满足人们的基本生存需要，但这部分消费占比很小，对增加值的诱发作用较小。第三产业主要以提供服务产品为主，满足人们精神需求，因而对增加值的诱发作用较强。

投资的增加值诱发系数中第二产业最大，为 0.62。我国工业发展尚未完全成熟，对第二产业的投资可以促进其完善，发挥更强的诱发作用。我省农业部门发展不成熟，该产业的资本回报率较小，增加投资本身存在困难。

出口的增加值诱发系数中第二产业最大，为 0.61，第一产业出口的增加值诱发系数仍然最小，说明在实际贸易中，出口工业产品比农业产品对增长促进作用更强。

综合横向和纵向分析结果，吉林省“三驾马车”总体诱发作用很强，第二产业最终需求诱发系数很大，第三产业消费的诱发系数较大。增加第二产业各项最终需求和第三产业消费能有力促进经济增长。

2.3 3 部门诱发系数对比分析

由表 6 可见，与 2007 年相比，2012 年消费、投资和出口总体诱发系数均发生很大变化。消费诱发系数从 0.68 上升到 0.95；投资诱发系数由 0.52 上升到 0.93；出口诱发系数由 0.53 上升到 0.93。诱发系数的上升说明吉林省最终需求对经济的拉动作用在增强。

消费的增加值诱发系数中，第一产业

和第二产业变化最大。投资的增加值诱发系数各个产业普遍上升，第二产业投资的增加值系数由 0.35 上升到 0.62，第三产业投资的增加值诱发系数由 0.14 上升到 0.22。出口的增加值诱发系数均有所上升，第二产业增加值诱发系数上升为 0.61，大于同年消费的消费诱发系数，虽然出口占总需求中很小的一部分，鼓励第二产业产品出口也能对经济产生显著积极作用。

表 6 2012 年和 2007 年诱发系数对比表

| 年份 | 部门 | 消费 | 投资 | 出口 |
|------|------|------|------|------|
| 2012 | 第一产业 | 0.13 | 0.10 | 0.12 |
| | 第二产业 | 0.33 | 0.62 | 0.61 |
| | 第三产业 | 0.50 | 0.22 | 0.20 |
| | 合计 | 0.95 | 0.93 | 0.93 |
| 2007 | 第一产业 | 0.06 | 0.03 | 0.11 |
| | 第二产业 | 0.10 | 0.35 | 0.34 |
| | 第三产业 | 0.52 | 0.14 | 0.09 |
| | 合计 | 0.68 | 0.52 | 0.53 |

2.4 依存度分析

文章主要对依存度状况进行趋势分析。由表 7，2007 年第一产业中投资的依存度系数最低为 0.07，出口依存度系数最高，为 0.74，说明当时农业部门为出口依赖型产业。但是 2012 年，该产业出口依存度系数骤降为 0.05，投资和消费的依存度系数均上升，且投资依存度系数上升幅度更大，第一产业转变为投资和消费依赖型产业。

2007 年第二产业中出口的依存度系数最高，为 0.67，消费和投资的依存度系数均较低，该产业为出口依赖型产业。2012 年，该产业出口依存度系数降为 0.06，投资依存度系数上升为 0.69，该产业转变为投资依赖型的产业。

表 7 2007 年和 2012 年依存度系数对比表

| 年份 | 部门 | 消费 | 投资 | 出口 |
|------|------|------|------|------|
| 2012 | 第一产业 | 0.46 | 0.49 | 0.05 |
| | 第二产业 | 0.25 | 0.69 | 0.06 |
| | 第三产业 | 0.59 | 0.38 | 0.03 |
| 2007 | 第一产业 | 0.19 | 0.07 | 0.74 |
| | 第二产业 | 0.10 | 0.23 | 0.67 |
| | 第三产业 | 0.66 | 0.12 | 0.22 |

2007 年第三产业消费的依存度系数最大，该产业为消费依赖型产业。2012 年，消费依存度系数下降为 0.59，投资的依存度系数上升为 0.38，出口的依存度系数由 0.22 下降为 0.03，该产业仍然为消费依赖型产业，但是对投资的依赖作用增强。

总结,与2007年相比,2012年经济解除了对出口的依赖,对消费的依赖程度有所上升,对投资的依赖程度大大加深。我省经济现阶段属于投资和消费依赖型。

3 结论及对策

消费和投资对增长的拉动起决定作用,投资的主体地位更明显。第一产业增加值主要来自消费和投资的诱发作用,且二者作用大小相当。农产品出口诱发的增加值占比很小,第二产业投资和第三产业消费对产业内增加值有较强诱发作用。第二产业和第三产业的投资和消费的增加值诱发额较大,这两个产业各项最终需求的诱发系数较高。

纵观19个细分行业,制造业属于支柱型产业,该产业单位最终需求诱发的增加值比其他细分行业高很多。第三产业中批发和零售业与交通运输、仓储和邮政业是重要产业,其余服务业对增长的拉动作用不强,仍存在潜在动力需要得到释放。虽然三次产业出口的诱发系数均较大,但是出口的全面萎缩使其诱发额大幅削减。

2012年,吉林省经济整体已经由出口和消费依赖型转为投资和消费依赖型,投资对农业和工业部门的拉动作用显著增强。但是第二产业呈现投资依赖过强,消费动力不足现象,持续过多投资将导致很多经济问题,因此需要转变发展方式,扩大工业部门产品的消费,使该产业对投资保持合理的依赖程度。

吉林省属于农业大省,虽然农业对增长

的推动作用不强,但由于农业为基础性产业,仍需对该产业适度投资,鼓励其发展,避免给下游产业发展带来障碍。应继续促进工业和服务业的投资和消费,尤其应当保持制造业发展势头,同时促进批发零售业与交通运输、仓储和邮政业的繁荣,鼓励其他服务业细分行业的发展,为经济增添更多活力。鼓励出口的政策在我省的实施有很大的障碍,我省经济需要保持适度的开放性,与时俱进,不可盲目地将扩大出口作为拉动经济的主要手段。

参考文献:

- [1] 沈利生.“三驾马车”的拉动作用评估[J].数量经济技术经济研究,2009,(4).
- [2] 刘瑞翔,安同良.中国经济增长的动力来源与转换展望[J].经济研究,2011,(7).
- [3] 张亚雄,赵坤.北京奥运会投资对中国经济的拉动影响-基于区域间投入产出模型的分析[J].经济研究,2008,(3).
- [4] 沈利生.最终需求结构变动怎样影响产业结构变动-基于投入产出模型的分析[J].数量经济技术经济研究,2011,(12).
- [5] 向蓉美.投入产出法[M].成都:西南财经政法大学出版社,2013.
- [6] 袁建文.投入产出分析实验教程[M].上海:上海人民出版社,2011.
- [7] 廖明球.投入产出及其扩展分析[M].北京:首都经贸大学出版社,2009.

作者信息:

林秀梅:吉林省长春市前进大街2699号,吉林大学数量经济研究中心,邮编130012,电话135 9605 0698,电子信箱:771xm@163.com。

张廷廷:吉林省长春市前进大街2699号,吉林大学数量经济研究中心,邮编130012,电话183 4308 9578,电子信箱:zttsmiles@163.com。