

教育和户籍歧视对城镇工和农民工工资差异的影响*

□ 郭凤鸣 张世伟

内容提要: 本文提出基于自然实验的工资差异分解方法用于分析个体特征差异、进入市场前教育歧视和市场后户籍歧视对城镇劳动力市场中城镇工和农民工之间工资差异的影响。研究结果表明,城镇工工资率是农民工工资率的 1.79 倍,两类劳动力工资差异的 69.77%、14.01% 和 12.99% 分别是由个体特征差异、农民工进入市场前受到的教育歧视和进入市场后受到的户籍歧视导致的。因此,政府在设计 and 实施公平的就业制度和工资分配制度的同时,大力促进城乡教育事业的均衡发展,将有助于缩小城镇工和农民工之间的工资差异。

关键词: 劳动力市场; 工资差异; 户籍歧视; 教育歧视; 就业制度

一、引言

20 世纪 80 年代以来,随着中国经济体制改革的不断深化,大量农村剩余劳动力向城镇流动,成为城镇劳动力市场中的重要组成部分。大量城镇劳动力市场数据显示农民工的工资水平明显低于

城镇工。根据劳动经济学理论,劳动力市场中的工资差异始终存在,形成这种差异的原因有很多,如劳动力供需不平衡、人力资本差异和内部劳动力市场等,多数是劳动力资源合理配置所必需的。但如

-
4. Jaean Shin and Sangho Moon. Do HMO Plans Reduce Health Care Expenditure in the Private Sector? *Economic Inquiry* 2007, Vol. 45(1): 82 ~ 99
 5. Richard Taylor and Glenn Salkeld. Health Care Expenditure and Life Expectancy in Australia: How Well Do We Perform? *Australian and New Zealand Journal of Public Health*, 1996, Vol. 20(3): 233 ~ 240
 6. Matthew Jowett. Bucking the Trend? Health Care Expenditures in Low-Income Countries 1990—1995. *International Journal of Health Planning and Management*, 1999, (14): 269 ~ 285
 7. 维克托·R·福克斯. 谁将生存? 健康、经济学和社会选择. 上海人民出版社, 2000: 15 ~ 16
 8. 代志明. 中国农村健康投入的有效性: 理论与实证. *云南社会科学*, 2008(5): 93 ~ 97
 9. 刘丽娜, 徐凌中, 王兴州, 刘冬梅, 周成超. 我国城乡门诊医疗服务需求弹性研究. *中国卫生经济*, 2006(7): 34 ~ 36
 10. 封进, 余央央. 中国农村的收入差距与健康. *经济研究*, 2007(1): 79 ~ 88
 11. 谭晓婷, 钟甫宁. 新型农村合作医疗不同补偿模式的收入分配效应. *中国农村经济*, 2010(3): 87 ~ 96
 12. 顾昕. 公共财政转型与政府卫生筹资责任的回归. *中国社会科学*, 2010(2): 103 ~ 121
 13. 马智利, 张丽芳, 李厚健. 城市化、城乡收入差距对城乡医疗支出差异影响的实证检验. *统计与决策*, 2010(4): 96 ~ 98
 14. 何平平, 李连友. 中国医疗费用增长的影响因素分析. *统计与决策*, 2008(13): 74 ~ 76
 15. 陈东, 王小霞. 我国农村医疗卫生的投入效率: 地区趋同与门槛效应. *农业技术经济*, 2010(9): 122 ~ 128

(作者单位: 华东师范大学金融与统计学院, 上海 200241)

责任编辑: 方静

* 项目来源: 本文得到教育部人文社会科学重点研究基地重大项目(编号: 05JJD790079, 08JJD790153) 和吉林大学研究生创新基金资助项目(编号: 20101003) 的资助

果由于归属于不同的人口群体而使具有相同生产率特征的劳动力受到差别对待,则表明劳动力市场存在歧视(Becker,1957)。根据人力资本理论,人力资本是个体工资水平的主要决定因素。因此,造成中国城镇劳动力市场中不同户籍身份劳动力工资差异的原因,一方面可能是两类劳动力在人力资本等个人特征上存在明显差异,另一方面也可能是在中国城镇劳动力市场中存在户籍歧视。

群体间工资差异经验分析的传统方法为Oaxaca(1973)和Blinder(1973)分别提出的工资差异分解方法,该方法的基本思想是首先对不同群体工资方程进行回归,然后将群体间工资差异分解为两部分,一部分为个体特征差异可以解释的工资差异,一部分为个体特征差异无法解释的工资差异(通常被认为是劳动力市场中歧视的作用)。Oaxaca-Blinder方法后来经过许多学者的发展,目前已经被广泛应用于工资歧视问题的研究(Heckman,1998)。事实上,个体间工资差异不仅决定于个体进入劳动力市场后的市场环境,而且决定于个体进入劳动力市场前的生活和学习环境。Neal和Johnson(1996)指出,黑人工人在劳动力市场中面临的不利因素大多数来自于他们在进入劳动力市场前存在人力资本获取的障碍。Heckman和Rubinstein(2001)指出,个体在进入劳动力市场前所形成的主动性、可靠性、可信赖性和自我约束力等非认知能力对个体工资水平具有重要影响。Zax和Daniel(2002)指出,个体在进入劳动力市场前的智力水平、家庭背景和生活环境会对个体工资水平产生重要影响。Carneiro、Heckman和Masterov(2003)研究表明,美国劳动力市场中种族间的工资差异来源于个体禀赋的差异,种族歧视存在于市场前而非市场后。

本世纪初,随着中国劳动力市场调查数据的日

益丰富,一些学者应用Oaxaca-Blinder方法(或Brown, Moon and Zoloth(1980)方法)对中国城镇劳动力市场中的工资差异问题进行了经验研究。尽管一些研究结论认为中国城镇劳动力市场中的户籍工资差异主要是由户籍歧视造成的(Meng and Zhang,2001;王美艳,2003;谢嗣胜、姚先国,2006;邓曲恒,2007),而另一些研究结论认为户籍工资差异主要是由个体特征差异造成的(王美艳,2005;邢春冰,2008;张世伟、郭凤鸣,2009),但中国城镇劳动力市场存在一定程度的户籍歧视已经成为一个典型事实。

此外,由于中国长期实行城市优先的发展战略,政府对农村环境建设、教育和卫生保健等公共品的投资明显低于城镇。由于个体在进入劳动力市场前所处的家庭和社会环境影响了个体人力资本的获取,进而影响个体在劳动力市场中的工资水平(张世伟、吕世斌,2008)。教育是人力资本的核心,是个体就业和工资获得的最重要决定因素(Sahota,1978)。个体人力资本的获得不仅取决于教育数量,而且取决于教育质量。由于城镇和农村教育质量存在明显差异,对于在城镇和农村接受教育的个体,即使他们接受相同时间的教育,他们的知识水平和技能水平也会存在明显差异,并导致他们在进入城镇劳动力市场后的工资水平存在明显差异。因此,可以认为农民工在进入城镇劳动力市场前受到了教育歧视,教育歧视对农民工受教育数量和质量产生了不利影响*。

中国城镇劳动力市场中的城镇工和农民工之间工资差异是否明显,工资差异是源于个体特征差异还是源于针对农民工的歧视,针对农民工的歧视是进入市场后的户籍歧视作用大还是进入市场前的教育歧视作用大?本文试图对这些问题进行解答。

二、分析方法

如果在工资方程中可以充分考虑个体进入劳动力市场前和市场后的信息,则借鉴国外学者现有的研究思路就可以对中国城镇劳动力市场中城镇

工和农民工之间的工资差异的成因进行精确的度量。但由于目前中国缺少个体在进入劳动力市场前的学习和成长方面的跟踪调查数据,导致本项研

* 由于教育质量等不易观测,在工资方程的设定中通常不得不用教育数量(受教育年限等)作为解释变量,导致将教育质量差异造成的工资差异归结为市场后歧视的作用,进而导致市场后歧视作用的高估。

究必须另辟蹊径。

本文认为尽管个体劳动生产力(知识水平和技能水平)无法观测,但个体学习和生活环境无疑会对个体知识和技能的获取产生重要影响。为了将城镇劳动力市场中农民工所受到的歧视区分为市场前和市场后两部分,本文借鉴自然实验的思路,将城镇劳动力市场中的劳动力划分为三个群体:城镇工、移民工和农民工,其中城镇工是指一直具有城镇户口且在城镇接受教育的劳动力,移民工是指在农村接受教育且15岁以后才得到城镇户口的劳动力,而农民工是指在农村接受教育且目前在城镇居住但一直没有城镇户口的劳动力,将移民工作为实验组(即对移民工进行了一个由农村户口转换为城镇户口的实验),将城镇工和农民工作为对照组,对城镇工和农民工的工资差异进行比较分析。由于移民工和农民工在进入城镇劳动力市场前学习和生活的环境相同、教育质量相同,即市场前教育歧视对这两个群体的作用相同,如果群体之间存在工资水平差异,那么工资差异主要来自于个体特征差异和农民工进入劳动力市场后的户籍歧视。由于城镇工和移民工均具有城镇户口,即劳动力市场中不存在对他们的户籍歧视,如果群体之间工资水平存在差异,那么工资差异主要来自于个体特征差异和进入劳动力市场前的教育歧视。因此,城镇工和农民工之间的工资差异可能由三方面因素导致:个体特征差异、农民工进入市场前的教育歧视和进入市场后的户籍歧视。

工资方程是工资差异分析的基础。根据Heckman两步骤估计方法,首先在工资方程设定中需要考虑参与决策的影响以消除样本选择偏差。

劳动参与方程设定为:

$$P_i^* = \delta Z_i' + v_i$$

$$P_i = \begin{cases} 1 & \text{if } P_i^* > 0 \\ 0 & \text{if } P_i^* \leq 0 \end{cases} \quad (1)$$

其中, P_i^* 表示不可观测的决定个体 i 是否参与劳动的变量, P_i 表示个体参与劳动的状态(1表示参与,0表示未参与), Z_i 表示可观测的个体特征向量, δ 表示回归系数, $v_i \sim N(0, 1)$ 表示随机扰动项。

根据劳动参与理论,随着个体受教育程度的提升,个体倾向于参与劳动。随着个体年龄的上升,个体劳动参与率将呈现出先上升后下降的变动趋势。

由于个体禀赋和家庭分工的原因,女性的劳动参与率通常明显低于男性。婚姻状况对个体劳动参与的影响是不确定的,对男性来说,已婚意味着更大的家庭责任,会促进男性的劳动参与。对女性来说,已婚一方面由于照顾家庭和孩子的需要会抑制女性的劳动参与,另一方面由于家庭责任会促进女性的劳动参与。地区经济发展水平也会对个体劳动参与产生影响,较高的工资水平和较低的失业率会促进个体的劳动参与。因此,本文将受教育程度(虚拟变量,以小学及以下作为参照组)、年龄、年龄平方、性别(虚拟变量,以男性作为参照组)、婚姻(虚拟变量,以未婚作为参照组)和地区(虚拟变量,将数据划分为东中西部地区,以东部作为参照组)作为个体劳动参与方程的解释变量。

工资方程设定为:

$$\ln Y_i = \beta_0 + \beta X_i' + \eta \hat{\lambda}_i + u_i \quad (2)$$

其中, $\ln Y_i$ 表示个体 i 小时工资对数, β_0 表示截距项, X_i 表示影响个体 i 工资的可观测个体属性变量, β 和 η 为回归系数, $u_i \sim N(0, \sigma^2)$ 为随机扰动项, $\hat{\lambda}_i$ 为逆米尔斯比的一致估计量。

根据工资理论,个体工资水平差异主要决定于个体人力资本的差异。人力资本主要包括知识和技能,通常应用可观测的受教育程度表示个体的知识水平,应用工作经验表示个体的技能水平。一般来说,个体受教育程度与个体工资水平正相关;随着经验上升,个体工资水平通常呈现出先上升后下降的变动趋势。此外,工作单位类型、职业类型和地区经济发展水平也会对个体工资水平产生重要影响。因此,本文将受教育程度(虚拟变量,以小学及以下作为参照组)、经验、经验平方、单位类型(虚拟变量,以国有企业作为参照组)、职业类型(虚拟变量,以单位负责人作为参照组)和地区(虚拟变量,以东部地区作为参照组)作为个体工资方程的解释变量。

应用OLS方法分别对城镇工、移民工和农民工的工资方程进行回归可以得到相应的回归系数。由于劳动力市场中农民工和移民工之间的工资差异主要来自于个体特征差异和农民工进入劳动力市场后所受到的户籍歧视。那么,如果劳动力市场不存在户籍工资歧视,则农民工个体特征的回报将与移民工相同,农民工应该得到的工资可以表示为:

$$\ln \hat{Y}_R = \hat{\beta}_{0M} + \hat{\beta}_M \bar{X}_R + \bar{\lambda}_R \hat{\eta}_M \quad (3)$$

其中, M 和 R 分别代表移民工和农民工。 $\overline{\ln Y}$ 表示小时工资对数的均值, 而 \overline{X} 表示个体特征变量的均值, $\overline{\lambda}$ 表示 $\hat{\lambda}_i$ 的均值。

应用 Blinder - Oaxaca 的工资差异分解方法, 城镇工和农民工之间的工资差异可以分解为:

$$\begin{aligned} \overline{\ln Y_T} - \overline{\ln Y_R} &= (\overline{\ln Y_T} - \overline{\ln Y_R}) + (\overline{\ln Y_R} - \overline{\ln Y_R}) \\ &= (\hat{\beta}_{0T} - \hat{\beta}_{0M}) + (\overline{X_T} - \overline{X_R}) \hat{\beta}_T + \overline{X_R} (\hat{\beta}_T - \hat{\beta}_M) + \\ &(\hat{\beta}_{0M} - \hat{\beta}_{0R}) + \overline{X_R} (\hat{\beta}_M - \hat{\beta}_R) + (\overline{\lambda_T} \hat{\eta}_T - \overline{\lambda_R} \hat{\eta}_R) \quad (4) \end{aligned}$$

三、数据描述

本文使用的数据来自中国社科院经济研究所“中国城乡居民收入分配”课题组 2002 年住户抽样调查数据, 该调查在国家统计局大样本二次抽样的基础上得到, 覆盖了中国东部、中部、西部三大地区 12 个省份* 的 60 多个城市近万个家庭, 调查内容涉及个人(和家庭)的基本人口信息、收入与财产信息和劳动力市场状态信息。根据研究问题的需要, 本文首先将样本限定于在城镇居住的年龄在 16~60 岁的劳动年龄人口, 其次在样本中删除了从事农林牧渔及相关职业的就业人口, 得到 11322 个个体的样本, 其中城镇工 6400 人, 移民工 2179 人, 农民工 2743 人。

表 1 给出了城镇工、移民工和农民工个体特征

的描述统计量, 可以发现在城镇劳动力市场中, 城镇工、移民工和农民工的劳动参与和工资水平都存在明显的差异。移民工的劳动参与率** 最高(95.73%), 城镇工次之(92.77%), 而农民工的劳动参与率最低(89.22%), 主要源于移民工中存在大量通过接受中高等教育后由农村户口转为城镇户口并在城镇就业的劳动力, 而农民工由于受教育水平较低且可能在劳动力市场中受到就业歧视。城镇工和移民工的工资水平明显高于农民工的工资水平, 其中城镇工的工资率为农民工的 1.79 倍, 而移民工的工资率为农民工的 1.67 倍。因此, 在城镇劳动力市场中, 农民工无论是在就业方面还是劳动收入方面都处于劣势地位。

表 1 城镇工、移民工和农民工个体特征的描述统计量

特征	城镇工	移民工	农民工	特征	城镇工	移民工	农民工
劳动参与率	0.9277	0.9573	0.8922	外资企业	0.0183	0.0109	0.0065
小时工资	5.2724	4.9357	2.9469	股份制	0.1270	0.0990	0.0246
小学及以下	0.0224	0.0404	0.3069	其他	0.0056	0.0041	0.0052
初中	0.2540	0.1892	0.5169	负责人	0.1534	0.1908	0.5738
高中	0.4098	0.3520	0.1625	技术人员	0.2166	0.2742	0.0464
大专	0.2200	0.2618	0.0137	办事人员	0.2029	0.2131	0.0234
本科及以上	0.0938	0.1566	0.0000	生产操作	0.3278	0.2592	0.0734
经验	24.8583	23.1524	20.4149	商业服务	0.0993	0.0627	0.2831
女性	0.4373	0.3898	0.4347	东部	0.4045	0.2447	0.3952
国有企事业单位	0.6812	0.7522	0.0730	中部	0.3209	0.4666	0.3339
集体企业	0.0760	0.0518	0.0431	西部	0.2746	0.2888	0.2710
私营企业	0.0920	0.0819	0.8476	样本量	6400	2179	2743

注: 工作单位类型和职业类型均按平均工资由高到低排列

* 其中, 东部地区包括北京市、辽宁省、江苏省和广东省, 中部地区包括安徽省、河南省、湖北省和山西省, 西部地区包括重庆市、四川省、云南省和甘肃省

** 根据 Eissa(1995) 的观点, 本文将一年内有过就业经历界定为劳动参与

一般来说,农民工的人力资本水平较低、就业领域有限等因素都可能导致其工资水平低于移民工和城镇工。从人力资本水平的统计结果可以发现,城镇工、移民工和农民工之间的工资差异显然与个体人力资本水平密切相关。城镇工和移民工的受教育程度明显高于农民工的受教育程度,其中在城镇工和移民工中,接受过大专以上学历的比例分别为31.38%和41.84%,但没有农民工接受过本科教育,即使接受大专教育的比例也仅为1.37%,而初中及以下教育程度的比例却高达82.38%,这不仅说明受教育程度的差异是导致城镇工和农民工工资差异的一个重要成因,而且暗示着城镇地区和农村地区的教育发展不平衡,且户籍制度的限制使接受高等教育是农村人口转变为城镇人口的一个主要途径,导致得不到城镇户口农民工的受教育程度普遍较低。用劳动力的工作年限来度量其在市场中的经验水平,城镇工的经验略高于移民工、明显高于农民工,不仅说明经验的差异是城镇工和农民工工资差异的一个重要成因,而且暗示农民工通常不能在城镇长期居留,导致农民工从事的职业通常不稳定且具有间歇性,因而其平均经验积累明显低于城镇工。

从就业领域的统计结果可以发现,城镇工、移民工和农民工在工作单位所有制类型、就业职业和就业地区的分布方面均存在明显差异。从工作单位所有制类型来看,由于相关政策的限制,农民工几乎不可能进入国有企事业单位,城镇工和移民工在国有企事业单位就业的比例远高于农民工,农民工主要在民营企业就业,由于国有企事业单位的工资水平明显高于民营企业,进而导致农民工的工资水平低于城镇工和移民工的水平,同时暗示劳动力市场存在所有制部门之间的严重分割,导致城镇工多在国有部门就业、而农民工多在私营企业就业,农民工进入国有部门面临多重障碍,即城镇劳动力市场中存在针对农民工的就业歧视。从个体从事的职业类型来看,农民工作为单位负责人的比例明显高于城镇工和移民工,主要源于农民工独立经营的比例

很高,而农民工中技术人员、办事人员和生产操作人员的比例明显低于城镇工和移民工,商业服务人员的比例明显高于城镇工和移民工,这表明农民工的技术能力普遍较低,因而在城镇劳动力市场中只能从事技术含量较低的职业。技术能力的缺乏,一方面不利于农民工相关人力资本的积累,另一方面使农民工的就业被限制在了较狭窄的职业领域,不利于农民工工资水平的提高。此外,由于农民工独立经营的规模通常较小,因而作为独立经营单位负责人的收入明显低于国有企事业单位(或部门)负责人的收入。由于我国地区经济发展水平不平衡,东部沿海地区的经济发展水平较高,劳动力需求较大,且产业集聚产生的规模效应使劳动力的工资水平相对较高;相比之下,西部地区的经济发展水平明显低于东部地区,劳动力工资水平相对较低。因而,在地区分布上看,农民工流动到东部地区的比例较高而流动到西部地区的比例较低。

从表1中可以发现城镇工的工资水平高于移民工。尽管移民工的经验略低于城镇工,但移民工的受教育程度、在国有企事业单位就业比例和作为单位负责人与技术人员的比例均高于城镇工,两个群体在进入劳动力市场前所处环境差异(市场前教育歧视)导致的个体能力差异是否对城镇工和移民工的工资差异具有解释作用?

移民工的工资水平明显高于农民工。移民工的受教育程度和经验均明显高于农民工,且移民工在国有企事业单位就业比例、作为技术人员、办事人员与生产操作人员比例远高于农民工,这些特征的差异会导致移民工的工资水平高于农民工,但它们对二者之间工资差异的解释能力有多大?移民工和农民工的工资差异是否部分由农民工进入劳动力市场后户籍歧视造成的?与城镇工相比,对农民工是否不仅存在进入市场前的教育歧视而且存在进入市场后的户籍歧视?这些问题均无法通过描述统计量给出解答,需要应用微观经济计量模型对相关变量加以控制并应用前文提出的工资差异分解方法加以解答。

四、工资方程回归结果

表2给出了应用极大似然估计方法对城镇工、移民工和农民工劳动参与方程进行回归的结果。

可以发现受教育程度越高,个体越倾向于劳动参与,符合劳动供给理论预期。对农民工来说,年龄

越高越倾向于劳动参与,主要源于外出务工的农民工多为青壮年,年纪较大的农民工通常会退出城镇劳动力市场返回农村。与女性相比,城镇工和移民工中男性更倾向于劳动参与,主要由男性和女性在家庭和劳动力市场的相对生产率决定;农民工劳动参与和性别没有明显关系,主要源于农民工进城的目的通过就业获得收入。对于城镇工和农民工来说,未婚个体更倾向于劳动参与,主要源于在

城镇中已婚个体存在大量“4050”人员,而农民工中多为青壮年。与中部地区相比,东部地区的城镇工和农民工更倾向于劳动参与,主要源于东部经济发展水平和工资水平较高;与东部地区相比,西部地区的移民工更倾向于劳动参与,主要源于移民工中接受过中高等教育人口比例较高,同时西部地区对接受过中高等教育人口需求相对较大。

表2 劳动参与方程回归结果

变量	城镇工	移民工	农民工	变量	城镇工	移民工	农民工
初中			0.4174 ***	已婚	-0.3757 **		-0.5957 ***
高中	0.2754 **		0.5187 ***	中部	-0.2143 ***		-0.4387 ***
大专	0.9411 ***	0.6520 ***	0.5999 *	西部		0.2836 *	
本科及以上学历	1.4910 ***	1.1024 ***		常数项	1.9113 ***	1.9218 ***	0.3559 **
年龄			0.0289 ***	Pseudo R ²	0.0883	0.1098	0.1670
女性	-0.4108 ***	-0.3034 ***					

注: *、**和***表示在10%、5%和1%水平上显著,不显著变量回归系数已删除。下同

表3给出应用OLS方法对城镇工、移民工和农民工的工资方程进行回归的结果,可以发现逆米尔斯比系数显著,说明对工资方程进行样本选择偏差修正是必要的。随着受教育水平的提升,教育对个体工资获得的影响程度越来越高;对于仅仅初中毕业的农民工来说,初中毕业对其工资收入没有显著影响,一方面说明这些农民工通常从事技术含量较低的工作,另一方面暗示农村初中教育质量可能较差。对于城镇工和移民工来说,经验系数显著为正,而经验平方系数显著为负,说明工资水平随着经验的提高呈现出先上升后下降的变动趋势;但对于农民工来说,经验系数不显著,而经验平方系数显著为负,说明农民工的经历对其工资收入没有正向影响,而随着年龄的增加(与经验同步增加)农民工工资收

入在下降。在农民工内部,男性更易获得较高的工资收入。对于城镇工和移民工来说,在国有企事业单位工作比在集体企业和私营企业更易获得较高的工资收入,主要源于国有企事业单位的平均工资水平较高;但对农民工来说,在国有企事业单位获得的工资水平却较低,主要源于农民工通常属于正规部门的体制外人员,他们无法享受正式职工的相应工资待遇。对于城镇工和移民工来说,作为负责人和技术人员更易获得较高的工资收入;但对于农民工来说,作为负责人和商业服务人员通常得到较低的工资收入。与中部地区和西部地区相比,在东部地区更易获得较高的工资收入,这是由于东部地区经济发展水平较高决定的。因此,工资方程回归结果基本符合经济理论预期和经济现实。

表3 工资方程回归结果

变量	城镇工	移民工	农民工	变量	城镇工	移民工	农民工
初中	0.2144 ***	0.3545 ***		其他			0.5489 ***
高中	0.3328 ***	0.3928 ***	0.1376 **	技术人员		0.0886 **	0.1585 **
大专	0.4300 ***	0.4985 ***	0.2143 *	办事人员	-0.0789 ***		0.1618 *
本科及以上学历	0.5942 ***	0.5848 ***		商业服务	-0.3139 ***	-0.3318 ***	-0.1582 ***
经验	0.0259 ***	0.0266 ***		生产操作	-0.1509 ***	-0.1084 **	0.1536 ***
经验平方	-0.0003 ***	-0.0004 ***	-0.0004 ***	中部	-0.2822 ***	-0.2604 ***	-0.2109 ***
女性			-0.2395 ***	西部	-0.3046 ***	-0.2585 ***	-0.2846 ***
集体企业	-0.3179 ***	-0.2558 ***		λ	-0.6317 *	-1.2710 *	-0.6029 ***
私营企业	-0.2722 ***	-0.3725 ***	0.0882 *	常数项	1.0852 ***	0.9885 ***	1.1229 ***
外资企业	0.1765 ***		0.4408 ***	调整R ²	0.1942	0.2217	0.1522
股份制		-0.1066 **	0.2466 ***				

通过将城镇工、农民工与农民工的工资方程回归结果进行比较可以发现,在相同的受教育水平下,城镇工和移民工的教育回报率明显高于农民工;同样,城镇工和移民工的经验回报率也明显高于农民工。农民工较低的人力资本投资回报率,再次说明农民工在城镇劳动力市场中通常从事技术含量较低的工作,这一方面源于城镇劳动力市场存在针对农民工就业的户籍歧视,另一方面可能源于农民工的教育质量较低。

表4给出了城镇工、移民工和农民工相互之间工资差异的分解结果,可以发现移民工与农民工的小时工资对数差异为0.59,其中个体特征差异、农民工进入市场后的户籍歧视和样本选择偏差分别

解释了工资差异的86.15%、13.67%和0.18%,说明移民工和农民工之间的工资差异主要来自于个体特征差异而非户籍歧视,其中一个主要原因在于移民工大多数在农村学习生活时是同龄人口中学习能力较强的个体,他们通过自己的努力考入高等学校(或中等专业学校),并在毕业后留在城镇就业(同时获得城镇户口)。事实上,由于移民工具有较高的人力资本获取能力和水平,即使没有城镇户口,他们的工资水平仍将明显高于农民工的工资水平。当然,如果城镇劳动力市场中不存在户籍歧视,农民工的工资水平将会得到一定程度(14%左右)的提高。

表4 城镇工、移民工和农民工工资差异分解结果

群体	工资差异	特征差异	市场前歧视	市场后歧视	选择偏差
移民工—农民工	0.5864	0.5052	0.0000	0.0802	0.0011
城镇工—移民工	0.0312	0.0137	-0.0016	0.0000	0.0190
城镇工—农民工	0.6175	0.4308	0.0865	0.0802	0.0201

城镇工工资率略高于移民工,工资差异主要由样本选择偏差和个体特征差异导致。由于样本选择偏差对工资差异起到最主要作用,且样本选择偏差中包含很大的歧视成分(Neuman and Oaxaca, 2004),因此本文无法通过该项结果对城镇工与移民工工资差异的成因进行较准确的度量。

城镇工与农民工的小时工资对数差异为0.62,其中个体特征差异、农民工进入市场前的教育歧视、进入市场后的户籍歧视和样本选择偏差分

别解释了工资差异的69.77%、14.01%、12.99%和3.26%,说明城镇工和农民工之间的工资差异主要来自于个体特征差异,但针对农民工的歧视也起到较大作用。针对农民工的歧视不仅来源于农民工进入劳动力市场后的户籍歧视,而且来源于农民工进入劳动力市场前的教育歧视。同时,对农民工而言,进入市场前的教育歧视对其工资获得的影响要略大于进入市场后的户籍歧视。

五、结论与建议

本文提出了一个基于自然实验的户籍工资差异分解方法,应用该方法分析了中国城镇劳动力市场中城镇工和农民工之间工资差异的成因。研究表明,城镇工工资率是农民工工资率的1.79倍,两类劳动力工资差异的69.77%、14.01%和12.99%分别是由个体特征差异、农民工进入市场前的教育歧视和进入市场后的户籍歧视导致的。

针对农民工的歧视导致农民工和城镇工的工资率出现了27.00%的差异,说明针对农民工的歧视程度还是较大的,应该引起政府部门的足够重

视。针对农民工的户籍歧视解释了城镇工和农民工工资差异的12.99%,这与国内一些学者的研究结论是类似的(王美艳,2005;邢春冰,2008;张世伟、郭凤鸣,2009)。城镇劳动力市场中针对农民工的户籍歧视主要包括就业歧视和工资歧视,户籍歧视使农民工受到了不公平的对待,不仅会对城镇劳动力市场的资源配置效率产生不利影响,而且会对农村劳动力向城镇合理有序流动产生不利影响。

针对农民工的教育歧视解释了城镇工和农民工之间工资差异的14.01%,说明对于农民工工资

获得来说,教育歧视的作用大于户籍歧视的作用。针对农村人口的教育歧视严重影响了农民工的受教育质量,影响了农民工人力资本的获取,进而对农民工的就业和工资水平产生了不利影响。

为了有效地降低城镇工和农民工之间的工资差异,政府部门首先应加强户籍制度改革的力度,减少户籍因素导致的农民工融入城镇劳动力市场所面临的障碍,实现城乡经济的一体化。通过实施公平的就业制度,将农民工纳入城镇就业扶持政策范围,减少对农民工就业领域的限制,消除由户籍因素导致的农民工进入国有部门的障碍,缓解针对农民工的就业歧视。通过实施公平的工资分配制度,使农民工和城镇工能够同工同酬同福利,缓解

针对农民工的工资歧视。其次,政府部门应大力发展农村基础教育以缓解针对农村人口的教育歧视。一方面通过增加农村教育事业的经费投入,改善农村学校的办学条件,为农村人口提供更多的受教育机会和更好的受教育环境,从硬件方面提高农村教育的质量;另一方面通过制定农村教师引进、培训、职称和待遇等方面的优惠政策,鼓励优秀教师到农村任教,加强优秀教师资源在城乡间的流动,改善农村师资水平较弱的现状,从软件方面提高农村基础教育的质量。最后,政府部门应大力发展适合农民工技能积累的职业培训和继续教育,为农民工接受职业培训和继续教育提供便利和优惠以达到提高农民工整体技能水平的目标。

参考文献

1. Becker G. The Economics of Discrimination *University of Chicago Press* 1957
2. Blinder A. Wage Discrimination: Reduced Form and Structural Estimates *Journal of Human Resources* 1973 8: 436 ~ 455
3. Brown JR, Moon JM; Zoloth JB. Incorporating Occupational Attainment in Studies of Male-female Earnings Differentials *Journal of Human Resources* 1980 15: 3 ~ 28
4. Carneiro P, Heckman J; Masterov D. Labor Market Discrimination and Racial Differences in Premarket Factors *Journal of Law and Economics* 2005 48: 1 ~ 39
5. Eissa N. Taxation and Labor Supply of Married Women: The Tax Reform Act of 1986 as a Natural Experiment *NBER* 4325 1995
6. Heckman J. Detecting Discrimination *Journal of Economic Perspectives* 1998 12: 101 ~ 116
7. Heckman J, Rubinstein Y. The Importance of Noncognitive Skills: Lessons from the GED Testing Program *American Economic Review* 2001 91: 145 ~ 149
8. Meng X, Zhang J. The Two-Tier Labor Market in Urban China: Occupational Segregation and Wage Differentials between Urban Residents and Rural Migrants in Shanghai *Journal of Comparative Economics* 2001 29: 485 ~ 504
9. Neal D, Johnson W. The Role of Pre-market Factors in Black-White Wage Differences *Journal of Political Economy* 1996 104: 869 ~ 895
10. Neuman S, Oaxaca R. Wage Decompositions with Selectivity-Corrected Wage Equations: A Methodological Note *Journal of Economic Inequality* 2004 2: 3 ~ 10
11. Oaxaca R. Male-female Wage Differentials in Urban Labor Markets *International Economic Review* 1973 14: 693 ~ 709
12. Sahota G. Theories of Personal Income Distribution: A Survey *Journal of Economic Literature* 1978 16: 1 ~ 55
13. Zax J, Daniel J. IQ, Academic Performance, Environment and Earnings *Review of Economics and Statistics* 2002 84: 600 ~ 616
14. 邓曲恒. 城镇居民与流动人口的收入差异: 基于 Oaxaca-Blinder 和 Quantile 方法的分解. *中国人口科学* 2007(2): 8 ~ 16
15. 段成荣. 中国人口受教育状况分析. *人口研究* 2006(1): 93 ~ 96
16. 顾明远, 檀传宝. 2004: 中国教育发展报告——变革中的教师与教师教育. 北京师范大学出版社 2005: 25
17. 王美艳. 转轨时期的工资差异: 歧视的计量分析. *数量经济技术经济研究* 2003(5): 94 ~ 98
18. 王美艳. 城市劳动力市场上的就业机会与工资差异——外来劳动力就业与报酬研究. *中国社会科学* 2005(5): 36 ~ 46
19. 邢春冰. 农民工与城镇职工的收入差距. *管理世界* 2008(6): 55 ~ 64
20. 张世伟, 吕世斌. 家庭教育背景对个人教育回报和收入的影响. *人口学刊* 2008(3): 49 ~ 53

(作者单位: 吉林大学商学院, 长春, 130012)

责任编辑: 吕新业

MAIN CONTENTS

- Enhance Policy Efficiency and Happiness Content in Agricultural Policy by Applying Behavior Economics *SHUI Shangnan*(4)
- The formulation and implementation of agricultural policies in China have been largely based on two fundamental hypotheses in neo-classical economics “Economic Agents” and “the equivalence of welfare and income”, which aimed at the increase in farmers’ income through “incentives” and “supports”. However, the behavior economics emerged and developed over the past few years discovered the inexistence of “Economic Agents” and non-equivalence between welfare and income in the real world. Consequently, there is a need to adopt behavior economic in formulation and implementation of the Chinese agricultural policies. It would be of significance to rethink and redesign policy goals and incentive measures in line with psychology and behavior of real people based on the theory and principles of behavior economics, which would not only enhance the accuracy and efficiency but also increase the “happiness contents” in the policies.
- Strategic Countermeasures to Ensure Food Security in China in the New Stage *YUAN Haiping, GU Yikang and HU Bao*(9)
- Actual Price, Food Availability and Agricultural Production Decision: An Analytical Framework Based on Farm Household Model *LIU Shuai and ZHONG Funing*(15)
- According to the Law of One Price, producers and consumers are facing the same price in the market and make their production and consumption decisions accordingly. However, the dual-role as both producer and consumer has resulted in different prices actually received or paid by farm households for their selling or buying the same agricultural product, with the difference determined by marketing cost. As such, what determine farm households’ production or consumption decision are the actual prices they may receive or pay, instead of the prevailing single market price. In addition, local grain availability may also have important impact on farmers’ production decision for food security reasons. The objective of this paper is to take the difference between actual and market prices, and grain availability into account, trying to construct a farm household decision making framework based on their dual-role in the market, and to further discuss the implications to their decisions on structural adjustment.
- Research on the Opportunities, Problems and Countermeasures of China Hybrid Rice Seed “Going Out” *CHEN Yanjuan, YUAN Guobao and DENG Yan*(21)
- Compared with the general export products which don’t have independent intellectual property rights, non-core competencies and non-sustainable development, China’s hybrid rice seed have obvious export advantages and huge export potentiality. Based on analyzing of China’s leading hybrid rice seed technology advantages and development opportunities, and pointing out the major problems in China’s hybrid rice seed exports, this paper puts forward a series of suggestions of promoting China’s hybrid rice seed “going out”.
- The Research of Low Carbon Agriculture Model *ZHENG Heng and LI Yue*(26)
- Is the Medical Service to Rural Residents Luxury or Necessity? Based on Rural and Urban Comparison of Medical Demand Income Elasticity: 1990—2009 *YE Minghua*(30)
- Is the medical service luxury or necessity in rural area? Based on medical demand income elasticity, research finds that: (1) rural medical service became necessity after 2004 and it was later than urban; (2) rural medical demand income elasticity is still higher. In view of wealth effect of income, income redistribution of basic medical security and the substitution effect of medical input, the research analyzes different effect mechanisms of rural-urban medical demand. At last, corresponding policies are put forward, including strengthening rural medical purchasing power, improving rural basic medical security, promoting supplementary medical insurance and keeping rural medical input.
- The Effect of Education Discrimination and Household Discrimination on the Wage Differences between Urban Workers and Migrant Workers *GUO Fengming and ZHANG Shiwei*(35)

Based on the method of natural experiment , this paper presents a decomposition method of wage differential. Using this method ,this paper analyze the factors that affect the wage gap between urban workers and migrant workers , including individual characteristics differences , pre-market education discrimination and household discrimination in labor market. The results show that: the rates of urban workers’ wages and migrant workers’ wages is 1. 79. Three factors mentioned above explain 69. 77% , 14. 01% and 12. 99% of wage differences between the two types labor force , respectively. Therefore , the government should design and implement fair employment system and wage distribution system , and promote the balanced development of urban and rural education to control the wage differences between urban workers and migrant workers.

- Efficiency and Benefit of Rural Consumption Subsidy Policy at Present: Case of Home Appliances Market in the Countryside of Hefei City *FENG Feng DU Yuneng and GAO Mu*(43)
- Exploration of Rural Poverty Alleviation Policies on the Basis of Geological Poverty: Taking the Eight Deprived Counties and Their Governing Villages as Examples *WANG Lihua*(47)
- New Countermeasures on Rural Stability Maintenance Work *ZENG Wei*(54)
- Study on Farmland Expropriation Compensation on Condition of Property Right Deficiency *ZHANG Chengyu*(58)

The farmer losing farmland is different from common peasants and citizen because they have no land and basic living security. Their legitimate rights and interests can not be protected because of property right deficiency of farmland. Property right deficiency of farmland include ownership deficiency , usage right deficiency , right to earnings deficiency and right of disposing deficiency. When property right of farmland is integrated , it is no difference to the owner no matter he sells the farmland or manages the farmland by himself. The farmer losing farmland can not benefit all earnings from farmland because of property right deficiency. Chinese land system is necessary to the development of the society ,it can be improved in a short and long run so that the farmer losing farmland can be compensated fairly and reasonably.

- Study on Property Right system of Rural Credit Cooperatives and Determinants: Based on AHP Model *LI Aixi*(64)

The reform of rural credit cooperatives’ property rights in the end is to take stock or cooperative? Existing research is often using qualitative research methods to answer this question from the perspectives of the system characteristics and operating environment. In this paper , we use the AHP model to study the selection of property rights system and determinants. We use “the clarification of property rights” as the target layer of property system determines model; use “the farmers financial cooperation behavior” , “the sustainable development of rural credit cooperatives,” “the three rural services” and “the support of local economic development” as the index layers ; use “the cooperation system” , “the stock system” and “the stock-cooperative system” as the program layer. The empirical results shows that the qualitative conclusions of existing literature is correct , that is , the stock system is the best property rights system in the economically developed areas , and in the cooperative system in the best mode in the economically underdeveloped areas. It also shows that direction of rural credit cooperatives’ property system reform is correct.

- The Productivity of Rural Enterprises and its Determinants *MI Zengyu and YAO Lin*(70)

This paper adopts the approach of Malmquist and Bootstrap DEA to evaluate the total factor productivity of the rural enterprises (REs) over the period 2002-2006 in China’s 30 provinces. It mainly focuses on the productivity of the different ownership of REs property. We find that TFP growth of China’s REs have overall rised since 2002 , and the technical efficiency and progress are different obviously in the REs of different property right. Within the factors which affect the change of productivity , capital intensity has a negative impact , while the worker’s per-capita wage and the sales income have a positive impact significantly. Bootstrap-DEA methodology improved the accuracy of the efficiency meas-