

城市化与农业经济增长分析

齐 红 倩

内容提要 农村城市化是现代化进程中有效的综合性手段。城市化发展水平与农业经济增长密切相关，不仅是提高农民收入的根本途径，也是实现我国经济发展第三步战略目标的必由之路。我国在实现现代化的进程中，必然且必须伴随城市化。

关键词 城市化 农业 经济增长

近几年我国在宏观经济领域取得顺利发展的同时，也遇到了一个突出问题：一方面国内需求不足日渐突出，物质产品过剩越来越具有普遍性；另一方面虽然国家采取了降息、征收利息税等调控措施，但居民储蓄存款余额仍居高不下和持续增长。这两者相伴而生的奇特现象说明，我国需求不足不是总量上的原因，即不是收入总量上存在缺口，而是在收入结构上出了问题。其中，最主要的问题是城乡之间的收入差别过大，农民收入严重偏低，由此导致总体上的贫富差距扩大。这极大地制约了我国农村经济的快速发展。如何提高农民收入、促进农业经济增长、繁荣农村经济？农村城市化是解决这一问题的有效途径。

一、城乡收入差别悬殊严重影响我国农村经济发展

1. 城乡之间的收入差距有不断拉大的趋势

首先，我国收入分配严重不均。以不同人群收入的百分比份额指标来衡量，我国目前收入分配不均的严重程度已经高于全部发达国家、一般发展中国家和转轨经济国家。

其次，城乡之间分配不均是我国最大的收入分配不均。初步测算，我国农民收入与城镇居民相比大约落后 10 年左右。1991 年～1998 年，全国农村居民家庭人均纯收入年均增长 4.9%，城镇居民人均可支配收入年均增长 28.8%，增长率相差 23.9 个百分点。目前我国城市人口的年平均收入大约为 6000 元，而农村人口的年平均收入仅为 2200 元，为 2.7：1。

再次，城乡之间的收入差距明显，并且有不断拉大的趋势。

2. 城乡收入分配不均严重制约了我国的消费水平

我国有 9 亿农村人口，城市人口只占 3 亿。但中国城乡消费水平之比 1996、1997 年均为 3.1：1，足见我国城乡的消费水平严重不均。造成农村消费水平严重偏低的主要原因是我国存在的收入分配结构不合理，导致中国城乡消费水平差别很大。虽然众多商家注意到了农村市场的巨大潜力，并积极开拓农村市场，但效果却普遍不理想，根本的原因还在于农民的收入水平偏低。农民不是不愿意购买，而是没有经济实力购买。

3. 城乡收入差别悬殊严重影响我国农村经济发展

由于农民收入偏低和相对贫困，使其消费环境、习惯、观念等均停留在一个低层次上，无法完成消费水平质与量的提高；由于农民收入偏低，缺乏农业资本的自我积累能力，其生产、经营规模很难扩大，专业化经营也受到影响；农业相对落后的生产技术和生产工艺，也影响了农业生产率的提高，农村落后的生产方式和生活方式导致农村经济增长缓慢。

二、城乡隔离模式是造成农民收入水平偏低的主要原因

由于传统城乡隔离、重视城市、轻视农村的模式没有发生根本性的改变，农村和农民问题没有得到较大程度的解决，尤其是城乡隔离的户籍制度没有发生大的变化，大量农民被束缚在农村狭小的空间，城市化水平非常低，导致农民收入不可能大幅度提高。

1. 边际收益递减规律使农民收入增长缓慢

受自然条件的影响，边际收益递减规律在传统农业中表现得特别明显。在农业中，由于土地等资源投入量是固定不变的，增加再多的劳动力，农业产量也不会有大的提高，最终造成农业增长缓慢。这一规律在农业技术进步缓慢的发展中国家尤为明显。

因此，一味地靠常规投入的增加谋求提高农民收入和经济增长，其前景是十分暗淡的。尤其对于我国资源并不富裕的现状来说，必须对提高农民收入以及农业经济增长方式加以创新。技术进步可以推动生产可能性边界在不用增加投入的情况下不断向外扩张；制度创新则通过社会组织的演进和管理的改进，将经济从生产可能性边界之内不断推向边界，使经济的潜力得以充分发挥。城市化正是人类制度创新的重要部分。

2. 农产品需求缺乏弹性使农民增产不增收

按照收入弹性理论，当产品需求有弹性 ($|e_p| > 1$) 时，供给增加使总收入随之增加；当产品需求无弹性 ($|e_p| < 1$) 时，供给增加反而使总收入减少。在剩余经济情况下，由于农产品需求通常缺乏弹性，因此农产品供给量增加会使农产品价格下跌，增产就不能增收，进而导致农民收入的下降。模型分析表明，我国农民收入增长对农产品产量增长的平均弹性已明显下降，1978年～1984年为2.05，1985年～1990年为0.82，1991年～1998年为0.65。可以预计，在我国经济发展进入新阶段后，随着农产品以及整个经济供求关系的持续改善，产量增加对农民收入增长的带动作用会继续减小。

由于农产品需求缺乏弹性，占总劳动力1/2的农业只创造了不足1/5的国民收入，农业的就业份额与国民收入份额相差30多个百分点。因此增加农业的就业份额、提高农民的收入，根本出路就在于减少农业人口，让尽可能多的农民离开农村到城市就业和生活，通过推进城市化，消除劳动力市场的制度性和功能性分割，加快城乡经济一体化发展。

3. 户籍管理制度阻碍了农村经济发展

户籍制度以农业经济为基础，不仅造成了超稳定的小农经济及城乡分割的体制，也造成了中国社会极强的封闭性。户籍制度限制了人口流动，尤其限制了乡村人口向城市流动。而从经济发展的过程来看，只有人口流动、迁移，才能对工业和城市的发展起到积极促进的作用。因此，户籍制度是工业文明的严重障碍，既阻碍了农村发展，也阻碍了城市发展，阻碍了中国的现代化进程。

三、城市化是农村经济增长的一个必然过程

欠发达国家农业增长有两个必要条件：一是土地节约和劳动技术的开发与扩散；二是非农业部门就业的快速增长。一旦非农业部门劳动力就业充分扩张，吸引农业劳动力转移到非农业部门，就会对农业劳动生产率和收入产生立竿见影的效果，城市化是实现第二个必要条件的必然过程。

1. 城市化可以提高农业劳动生产率和实现农业机械化与现代化

城市化不仅会带动其他工业品的更大应用，而且也使与改进的人力资源相联系的技术进步得以实现。工业品的更大应用和明显的技术进步抵消了土地-劳动比率的迅速下降，农业落后国家就能够借此提高劳动生产率。不断发展的城市化还可以扶持农村地区普通教育和生产教育的能力，支持和发展更有效的交通和通讯系统，加强农村地区服务的物质和制度基础设施的建设，为农业生产率的提高作出贡献。

通过城市化可以把多余的劳动力转移出去，实现机械化和规模化经营，提高劳动生产率。城市化可以大量吸纳剩余劳动力，较快地提高劳动生产率。目前实行的“离土不离乡”的模式没有也不可能从根本上解决剩余劳动力。要大量转移农村剩余劳动力，关键还是要实行城市化。城市化可以有效地解决人口出生率依然很高、劳动力供给居高不下的状况。

2. 农村城市化能够获得农业生产函数的规模收益递增

农业部门不断增长的人口压力导致每个劳动力拥有的土地面积持续下降，与农业劳动生产率增长速度不断减缓加在一起，就会产生农业生产部门的规模收益出现递减的情况。但是，通过城市化进程的不断加快，由工业专业化和劳动分工的进一步发展、新知识的应用所带来的收益递增效应，会降低由工业部门生产的现代农用品（机械、化肥）的成本，在农业劳动力开始稳定下来的基础上，对教育和研究的充分投资并提供现代技术投入品，可以使每个劳动力的农业产量成倍增长。同时，城市化过程也是人口相对集中、经济和社会活动集中的过程，这又使金融保险、房地产、商业、通讯、饮食、交通运输、公共设施、医院、学校等服务业因经济效益的提高而具有发展的动力。城市的规模效应具有内在的规律性与合理性，因而城市化通过成本优势、网络效应，可以获得农业规模收益的递增，在农民总收入不能迅速增长的条件下，通过城市化来减少农民的人数，就可以较为迅速地提高农民人均纯收入。

3. 城市化的辐射作用可以促进区域经济发展

随着农村地区人口的扩张，农村经济和农村社区的非农业特征变得越来越明显。经济发展和社区发展规划要想取得成功，就必须重视整个农村和城镇人口的需要。这些需要包括改进教育质量、满足中老年人医疗和住房需要、提供饮用水、环境卫生等方面不断扩大的需要，城市化能够合理、完善解决这些问题。工业化可以在很多方面影响农业：非农业部门的发展增加了对农业产品的需求；更为有利的要素——产品价格比率增加了农业生产者对机械和生物投入品的需求；工业化对要素市场的影响也许比对产品市场的影响更为显著，工业的发展会增加非农业部门对劳动力的需求等。相比农村，城市的同量投入可以带来更大的社会效益，可明显地节约资源。城市是经济、科技、文化、教育等事业的聚散地，是区域发展的重要依托。通过城市的辐射，可以有力地促进区域经济的发展。

参考文献

张屹山：《经济数量分析》，吉林大学出版社，1987。

薛荣久等：《中国面临冲击——加入世贸组织的喜与忧》，世界知识出版社，1998。

速水佑次郎等：《农业发展的国际分析》，中国社会科学出版社，2000。

世界银行：《1998 / 1999 年世界发展报告》，中国财政经济出版社，1999。

2001 年 8 月

（作者单位：吉林大学商学院）

—19—