

□财经前沿

劳动合同对农民工劳动报酬的影响

张世伟 张娟

【摘要】依据2007年中国家庭收入调查中的外来务工人员调查数据，基于倾向分匹配的系统性样本选择方法对样本进行筛选，应用Horvitz-Thompson估计量度量长期劳动合同和短期劳动合同对农民工劳动报酬的影响。研究表明，签订长期劳动合同将导致女性农民工和男性农民工的劳动报酬水平分别提高20.29%和11.76%，签订短期劳动合同将导致女性农民工和男性农民工的劳动报酬水平分别提高10.86%和5.48%。劳动合同对农民工劳动报酬水平提高的积极影响，一方面缘于劳动合同有助于农民工工资水平的提升，另一方面缘于劳动合同有助于农民工社会保障享有率的提高。因此，政府部门督促企业贯彻执行《劳动合同法》，将会明显提高农民工劳动合同的签订率，有助于农民工工资的增长和社会保障状况的改善，进而有助于农民工劳动报酬水平的提升。

【关键词】劳动合同；农民工；劳动报酬；倾向分匹配

【基金项目】教育部人文社会科学重点研究基地重大项目（12JJD790042）

【收稿日期】2016-04-06

【DOI】10.15939/j.jujss.2017.01.002

【作者简介】张世伟，吉林大学数量经济研究中心教授，经济学博士。（长春 130012）

一、引言

随着中国经济体制改革的持续推进，农村剩余劳动力向城镇转移的步伐不断加快。但由于农民工知识水平和技能水平较低，同时城镇劳动力市场中存在针对农民工就业、工资获得和社会保险享有的户籍歧视，导致大量农民工只能从事劳动强度大、工作环境差和劳动报酬低的工作。为了保护包括农民工在内的劳动者能够获得合理的劳动报酬，中国政府先后颁布实施了《劳动法》和《劳动合同法》等劳动力市场制度。随着时间推移，虽然农民工的劳动合同签订率逐渐提高，但仍有大量农民工未与用人单位签订任何形式的劳动合同。^[1] 农民工劳动合同签订的决定因素有哪些？签订劳动合同是否有助于农民工劳动报酬水平的提升？如果签订劳动合同有助于劳动报酬水平的提升，那么长期劳动合同和短期劳动合同哪一个作用效果更为明显？

根据补偿性工资理论，影响劳动者效用的不仅是货币收入，而且包括非货币收入，如工作环境和就业稳定性等。^[2] 由于长期劳动合同劳动者就业稳定性较高，因此相应的劳动报酬水平通常较低。然而，根据人力资本理论，长期劳动合同有助于企业和劳动者建立稳定的劳资关系，有助于促进企业和劳动者进行人力资本投资，因此长期劳动合同劳动者的劳动报酬水平通常较高。^[3] 根据效率工资理论，为引导劳动者努力工作，企业常常会支付高于均衡工资水平的效率工资，导致长期劳动合同劳动者的劳动报酬水平通常较高。^[4] 同样，试用期理论认为，短期劳动合同通常

可以发挥试用期作用,因此长期劳动合同劳动者的劳动报酬通常较高。^[5]

由于理论上无法给出劳动合同作用效果的一致预期,国外学者尝试通过经验研究给出解答。一些研究显示,长期劳动合同劳动者的工资较高,符合人力资本理论和效率工资理论预期^[3];但另一些研究却显示,短期劳动合同劳动者的工资较高,符合补偿性工资理论预期^[6]。

关于中国城镇劳动力市场中劳动合同对农民工劳动报酬影响的研究起步较晚,主要缘于《劳动合同法》实施时间较短,相应的调查数据比较匮乏。本世纪初,一些经济学者开始尝试研究劳动合同对农民工工资水平的影响。一些研究显示,劳动合同并未对农民工工资水平产生显著的影响^[1,7];但另一些研究却显示,劳动合同对农民工工资增长产生了积极作用^[8-10]。研究结果出现差异主要缘于样本选取的差异和经验研究方法的差异。

目前,研究劳动合同对农民工工资影响的经验研究方法主要包括:1) 回归方法,该方法在工资方程中引入一个劳动合同变量,通过劳动合同变量的回归系数来度量劳动合同对工资的影响。^[1]由于劳动合同选择方程影响因素和工资方程影响因素相互重叠,导致模型容易出现内生性问题。2) 分解方法,该方法分别对签订劳动合同群体和未签订劳动合同群体的工资方程进行回归,进而通过工资差异分解方法分析劳动合同对工资差异的影响。^[8]由于该方法仍无法有效解决内生性问题,势必导致模型估计结果存在偏差。3) 倾向分匹配方法,该方法根据是否签订合同将样本分为实验组和对照组,对实验组和对照组中个体进行倾向分匹配,通过比较类似个体的工资差异度量劳动合同对工资的影响。^[9-10]由于该方法有效地解决了模型的内生性问题,且具有“准自然实验”性质,同时对数据的要求不高,因此被广泛应用于政策评价领域。

然而, Crump *et al.* 指出,如果实验组和对照组之间解释变量的分布缺少重叠,则直接使用倾向分匹配方法进行估计势必存在偏差。^[11]因此,他们提出基于倾向分匹配的系统性样本选择方法,该方法通过筛选最优子样本使得解释变量分布达到比较充分的重叠。

理论上,劳动报酬包括两个方面:工资和员工福利。劳动合同不仅会对工资产生影响,而且会对员工福利产生影响。然而,关于劳动力市场制度对农民工劳动报酬影响的研究大多集中于工资获得方面,很少涉及员工福利方面。^[12]依据珠三角农民工调查数据,李仲达和刘璐应用分解方法研究了劳动合同对农民工劳动报酬的影响。^[13]但该研究通过局部地区数据得出的研究结论可能不具有代表性,同时,分解方法通常存在内生性问题,可能导致研究结果存在偏差。

综上所述,基于2007年中国家庭收入调查数据,本文拟应用基于倾向分匹配的系统性样本选择方法对样本进行筛选,并应用 Horvitz-Thompson (HT) 估计量分析长期劳动合同和短期劳动合同对农民工劳动报酬的影响。本文的第二部分将论述研究方法,第三部分对数据进行统计描述,第四部分对回归结果和匹配结果进行分析,最后给出本文的研究结论。

二、研究方法

根据农民工是否签订劳动合同,本文将样本分成三个子样本,实验组一、实验组二和对照组。其中,实验组一由签订长期劳动合同的农民工组成,实验组二由签订短期劳动合同的农民工组成,对照组由未签订劳动合同的农民工组成。农民工签订长期(或短期)劳动合同的概率(倾向分)可以表示为一个 Logistic 模型:

$$\Pr(T_i = 1 | X_i = X) = e(X) = \frac{\exp(X_i\beta)}{1 + \exp(X_i\beta)} \quad (1)$$

其中, T_i 表示农民工是否签订长期(或短期)劳动合同的二元变量, X 表示影响农民工签订劳动

合同的特征向量, β 为待估计的系数向量。

依据基于倾向分匹配的系统性样本选择方法, 首先根据倾向分估计值求得最优截断值 α , α 满足下式条件:

$$\frac{1}{\alpha(1-\alpha)} = 2E\left[\frac{1}{e(X)\{1-e(X)\}} \mid \frac{1}{e(X)\{1-e(X)\}} \leq \frac{1}{\alpha(1-\alpha)}\right]。 \quad (2)$$

其次, 筛选倾向分在 $[\alpha, 1-\alpha]$ 区间内的样本, 对筛选样本重新应用 Logistic 模型计算每个个体倾向分, 比较筛选后实验组和对照组的劳动报酬差异便可确定劳动合同对农民工劳动报酬的影响 $\hat{\tau}$ (Horvitz-Thompson 估计量):

$$\hat{\tau} = \sum_{i=1}^N \frac{T_i Y_i}{\hat{e}(X_i)} / \sum_{i=1}^N \frac{T_i}{\hat{e}(X_i)} - \sum_{i=1}^N \frac{(1-T_i) Y_i}{1-\hat{e}(X_i)} / \sum_{i=1}^N \frac{1-T_i}{1-\hat{e}(X_i)}。 \quad (3)$$

其中, Y_i 表示农民工小时劳动报酬对数。劳动报酬效应标准差可以通过自举方法求解。

根据人力资本理论, 劳动者年龄越大, 专用人力资本投资收益越低, 签订长期劳动合同概率越小。已婚劳动者愿意保持稳定的劳动关系, 因此倾向于签订长期劳动合同。根据试用期理论, 企业愿意与人力资本水平较高的劳动者签订长期劳动合同。不同地区经济发展水平和市场化程度不同, 经济发展水平较高和市场化程度较高的地区, 劳动合同法规落实情况较好。工作单位的所有制形式和规模通常会对劳动合同的签订产生影响, 工作单位越正规, 工作单位规模越大, 劳动合同法规落实情况越好。因此, 本文选择年龄、是否已婚、教育年限、经验(职业年限)、经验平方、是否参加过培训、东部或西部地区就业(以中部地区为参照)、工作单位所有制(以私营企业为参照)和工作单位规模(以5人及以下为参照)作为劳动合同选择方程的解释变量。

三、数据描述

本文使用的数据来源于2007年中国家庭收入调查中外来务工人员调查数据, 调查范围涉及东部地区的江苏省、浙江省、广东省和上海市, 中部地区的河南省、湖北省和安徽省, 西部地区的四川省和重庆市, 能够反映中国劳动力市场的总体情况。调查内容涉及农民工人口统计学信息、教育和培训信息、就业信息和社会保障信息, 能够满足研究的基本要求。根据研究需要, 本文选择男性在16岁至60岁之间和女性在16岁至55岁之间从事工资性收入的个体, 剔除工资(或劳动合同)项缺失或社会保险缴纳不清的个体^①, 最终样本包括4001个个体。

在调查中, 劳动合同签订情况涉及固定工、长期合同工、短期合同工、无合同临时工和打零工等。根据研究需要, 本文将劳动合同类型合并为三类: 1) 长期劳动合同, 包括固定工和长期合同工; 2) 短期劳动合同; 3) 无劳动合同, 包括无合同临时工和打零工。

表1给出了长期合同、短期合同和无合同农民工的工资和工作时间的均值。可以发现, 女性农民工和男性农民工劳动合同的签订率分别为56%和59%。农民工的平均月工资在1102元至1510元之间, 明显低于同期城镇职工的工资水平。对于男性农民工, 长期合同工和短期合同工的月工资均比无合同工的月工资高9%左右; 对于女性农民工, 长期合同工和短期合同工的月工资比无合同工的月工资高15%和10%, 说明签订劳动合同有助于农民工月工资水平的提升。农民工的周平均工作时间在56小时至64小时之间, 明显超过周40小时的标准工作时间, 普遍存

^① 社会保险缴纳情况选项包括“单位负担”、“自己购买”、“单位与自己共付”、“没有”、“不清楚”和“不适用”。本文剔除了选项为“单位与自己共付”、“不清楚”和“不适用”的个体。

在过度劳动现象。长期合同工和短期合同工的工作时间明显低于无合同工，说明签订劳动合同有助于抑制农民工的过度劳动。农民工的小时工资在 4.46 元至 6.43 元之间，明显低于同期城镇职工的小时工资水平。对于男性农民工，长期合同工和短期合同工小时工资较无合同工小时工资分别高 17% 和 20%；对于女性农民工，长期合同工和短期合同工小时工资较无合同工小时工资分别高 24% 和 20%，说明签订劳动合同明显促进了农民工小时工资水平的提升。

表 2 给出了长期合同、短期合同和无合同农民工的社会保障享有率^①。可以发现，长期合同工的失业保险、工伤保险、养老保险和住房公积金享有率均最高，而无合同工的失业保险、工伤保险、养老保险和住房公积金享有率均最低，意味着长期合同工的员工福利水平最高，而无合同工的员工福利水平最低，说明劳动合同有助于农民工员工福利的改善。同时，农民工社会保障享有率非常低，长期合同工各项社会保障享有率均未超过 19%，而短期合同工各项社会保障享有率均未超过 12%，说明大量农民工签订的劳动合同未达到《劳动合同法》标准的要求。

表 1 长期合同、短期合同和无合同农民工的工资和工作时间均值

工资和工作时间	长期合同工		短期合同工		无合同工	
	男性	女性	男性	女性	男性	女性
月工资(元)	1508.09	1270.95	1509.93	1211.56	1387.74	1102.94
周工作小时	59.50	56.78	58.11	56.03	64.02	61.44
小时工资(元)	6.28	5.55	6.43	5.36	5.37	4.46
样本量	1151	698	269	205	968	710

表 2 长期合同、短期合同和无合同农民工社会保障享有率 (%)

合同类型	失业保险		工伤保险		养老保险		住房公积金	
	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
长期合同	10.95	9.31	18.42	13.47	14.68	12.61	4.34	3.58
短期合同	4.46	2.93	11.90	6.83	7.43	6.34	2.60	1.46
无合同	1.34	0.70	3.72	1.41	2.07	1.27	0.52	0.14

农民工劳动报酬包括工资、单位支付的社会保障费用和食宿补贴。表 3 给出了长期合同、短期合同和无合同农民工劳动报酬均值。可以发现，男性长期合同工和短期合同工小时劳动报酬分别比无合同工高 25% 和 20%，女性长期合同工和短期合同工小时劳动报酬分别比无合同工高 33% 和 20%，说明劳动合同有助于农民工劳动报酬水平的提升。无论男性还是女性，长期合同工的劳动报酬均最高，而无合同工的劳动报酬均最低，主要缘于长期合同工员工福利最高，而无合同工员工福利最低，因此，忽略员工福利将明显低估劳动合同对农民工劳动报酬的影响。

农民工的劳动报酬不仅与劳动合同有关，而且与农民工个体特征有关。表 4 给出了长期合同、短期合同和无合同农民工的个体特征均值（或比例）。可以发现，总体来看，农民工平均受教育年限仅 9 年左右，约有四分之三的农民工未接受过培训，说明农民工人力资本水平较低；农民工当前职业平均年限不足 3 年，说明农民工职业变换比较频繁，专用人力资本投资不足。在年龄和已婚比例方面，长期合同工、短期合同工和无合同工并未表现出某种变动规律，总体上没有

^① 由于农民工医疗保险情况比较复杂，一些农民工参加新农合医疗保险，一些农民工参加城镇医疗保险，故本文未考虑医疗保险情况。

显著性差异。在人力资本方面，长期合同工受教育年限和培训率均最高，而无合同工受教育年限和培训率均最低，较高的人力资本意味着长期合同工较高的劳动报酬，较低的人力资本意味着无合同工较低的劳动报酬，人力资本与劳动报酬的变动趋势一致。

表3 长期合同、短期合同和无合同农民工的劳动报酬均值

劳动报酬	长期合同工		短期合同工		无合同工	
	男性	女性	男性	女性	男性	女性
月劳动报酬(元)	1986.36	1688.43	1883.97	1527.22	1727.61	1385.07
小时报酬(元)	8.31	7.38	8.01	6.68	6.67	5.56
样本量	1151	698	269	205	968	710

表4 长期合同、短期合同和无合同农民工的个体特征均值(或比例)

个体特征	长期合同工		短期合同工		无合同工	
	男性	女性	男性	女性	男性	女性
年龄	30.26	28.45	30.22	28.21	31.56	28.33
已婚(%)	52.55	56.45	47.96	52.68	53.20	50.70
受教育年限	9.37	9.22	9.26	9.10	8.75	8.79
培训(%)	33.88	26.36	26.77	22.44	24.48	20.14
当前职业年限	3.29	2.22	3.28	1.99	4.02	1.89

表5给出了农民工在不同所有制单位中的长期合同工、短期合同工和无合同工的比例(其中所有制单位按劳动报酬由高到低排列),可以发现,80%以上的农民工在私营企业和个体企业就业,说明劳动力市场中存在针对农民工的就业歧视。在三资企业、国有企业和集体企业就业的农民工签订劳动合同(包括长期合同)的比例明显高于私营企业和个体企业,说明企业经营管理越规范,农民工签订劳动合同的比例越高,农民工相应的平均劳动报酬越高。

表5 不同所有制单位中长期合同工、短期合同工和无合同工比例(%)

单位类型	长期合同工		短期合同工		无合同工		样本量
	男性	女性	男性	女性	男性	女性	
三资企业	38.54	25.00	6.25	7.29	11.46	11.46	96
国有企业	37.44	16.26	11.33	6.40	22.66	5.91	203
集体企业	39.07	21.19	6.62	2.65	15.23	15.23	151
事业单位	29.74	21.55	8.62	6.03	20.69	13.36	232
私营企业	30.09	19.21	6.89	5.35	22.61	15.86	2207
个体企业	21.23	12.27	4.87	4.19	31.55	25.90	1030
其他单位	37.50	12.50	12.50	0.00	12.50	25.00	8

表6给出了农民工在不同规模单位中的长期合同工、短期合同工和无合同工的比例,可以发现,70%的农民工在100人以内的单位就业,只有7%的农民工在1000人以上的单位就业。随着单位规模的扩大,农民工签订劳动合同(包括长期合同)的比例上升,说明单位规模越大,管理越规范,劳动合同签订率越高,平均劳动报酬越高。

由于长期合同工、短期合同工和无合同工农民工的个体特征存在明显差异,不同所有制单位和不同规模单位中农民工长期合同和短期合同签订率存在明显差异,需要应用经济计量方法或匹

配方法对这些差异加以控制，才能准确度量劳动合同对农民工劳动报酬的影响。

表6 不同规模单位中长期合同工、短期合同工和无合同工比例 (%)

单位规模	长期合同工		短期合同工		无合同工		样本量
	男性	女性	男性	女性	男性	女性	
5人以下	21.52	15.25	3.74	4.63	28.40	26.46	669
6—49人	24.49	17.33	7.22	5.12	26.10	19.74	1621
50—99人	29.47	14.34	10.41	8.64	19.84	17.29	509
100—999人	20.07	25.00	5.97	4.01	22.34	11.17	922
1000人及以上	44.93	20.65	6.88	3.62	16.30	7.61	276

四、回归结果和匹配结果分析

依据2007年中国家庭收入调查中的外来务工人员调查数据，本文应用基于系统性样本选择的倾向分匹配方法研究长期劳动合同和短期劳动合同对农民工劳动报酬的影响。

表7给出了农民工短期劳动合同选择方程的回归结果，可以发现，随着年龄增长，农民工签订短期劳动合同的概率逐渐缩小。已婚有助于农民工签订短期劳动合同，主要缘于已婚需要承担更多的家庭责任，需要稳定的工作。随着农民工受教育年限的延长，签订短期劳动合同的概率逐渐增大。随着工作年限的延长，女性农民工签订短期劳动合同的概率呈现先增大后减小的变动趋势。培训有助于男性农民工签订短期劳动合同。与私营企业相比，男性农民工在集体企业签订短期劳动合同的概率明显更大，女性农民工在国有企业签订短期劳动合同的概率明显更大；相反，农民工在个体企业签订短期劳动合同的概率更小，主要缘于不同所有制企业经济管理规范程度不同。随着单位规模的扩大，农民工签订短期劳动合同的概率基本呈现出不断增大趋势，主要缘于单位规模越大经营管理越规范。与中部地区相比，农民工在东部和西部地区签订短期劳动合同的概率更大。总体来看，回归结果基本符合经济理论预期。

表7 短期劳动合同选择方程的回归结果

解释变量	男性	女性	解释变量	男性	女性
常数项	-0.999 ^{***}	-1.008 ^{***}	个体企业	-0.421 ^{***}	-0.708 ^{***}
年龄	-0.012 [*]	-0.016 [*]	其他企业	0.977	-0.319
已婚	0.233 [*]	0.380 ^{**}	西部地区	0.555 ^{***}	0.618 ^{***}
教育年限	0.067 ^{***}	0.056 ^{**}	东部地区	0.895 ^{***}	0.474 ^{***}
经验	-0.009	0.093 ^{**}	5—50人	0.066	0.292 [*]
经验平方	-0.001	-0.006 ^{**}	50—99人	0.554 ^{***}	0.139
培训	0.338 ^{***}	0.188	100—1000人	0.576 ^{***}	0.794 ^{***}
事业单位	-0.017	0.240	1000人以上	0.831 ^{***}	1.081 ^{***}
国有企业	0.225	0.603 [*]	Log likelihood	-1342.86	-902.12
集体企业	0.766 ^{***}	0.093	Prob > chi ²	0.0000	0.0000
三资企业	0.359	0.271	Pseudo R ²	0.0788	0.0723

注：***、**、* 分别表示在1%、5%、10%的水平下显著，下同。

表8给出了长期劳动合同选择方程的回归结果，可以发现，随着年龄和经验的生长，男性农

民工签订长期劳动合同的概率不断减小,符合生命周期理论预期。教育年限越长,男性农民工签订长期劳动合同的概率越大,符合人力资本理论预期。与私营企业相比,农民工在国有企业中签订长期劳动合同的概率较大,而在个体企业中签订长期劳动合同的概率较小,主要缘于国有企业管理经营较规范,而个体企业经营有欠规范。与中部地区相比,东部地区农民工和西部地区男性农民工签订长期劳动合同的概率更大。同规模5人及以下的单位相比,农民工在较大规模的单位中签订长期劳动合同的概率较大,缘于较大规模的单位经营管理相对规范。

表8 长期劳动合同选择方程的回归结果

解释变量	男性	女性	解释变量	男性	女性
常数项	-2.751***	-2.029***	个体企业	-0.451**	-0.597***
年龄	-0.019*	-0.009	其他单位	1.638	—
已婚	0.178	0.274	西部地区	0.840***	-0.129
教育年限	0.060*	0.043	东部地区	1.402***	0.491**
经验	-0.075**	-0.016	6—49人	0.703**	0.321
经验平方	0.003	0.002	50—99人	1.362***	0.819***
培训	-0.060	0.043	100—999人	0.702**	0.519*
事业单位	0.090	0.078	1000人及以上	0.748*	0.571
国有企业	0.612**	1.053**	Log likelihood	-542.03	-449.49
集体企业	0.305	-0.643	Prob > chi ²	0.0000	0.0000
三资企业	0.081	0.384	Pseudo R ²	0.0802	0.0513

应用劳动合同选择方程估算个体的倾向分,进而计算最优截断值 α ,筛选倾向分在 $[\alpha, 1-\alpha]$ 之间的个体形成新样本。表9给出了对短期劳动合同和长期劳动合同进行系统性样本选择之后的样本量,可以发现,无论是短期合同还是长期合同,实验组和对照组样本量均有所减少。

表9 短期劳动合同和长期劳动合同样本选择结果

样本	短期劳动合同				长期劳动合同			
	男性		女性		男性		女性	
	实验组	对照组	实验组	对照组	实验组	对照组	实验组	对照组
全样本	968	269	205	710	1151	968	710	698
系统选择样本	816	256	202	677	1146	963	700	689
$[\hat{\alpha}, 1-\hat{\alpha}]$	(0.081 0.919)		(0.085 0.915)		(0.125 0.875)		(0.125 0.875)	

最后,对系统选择后的样本重新计算每个个体的倾向分,通过比较实验组和对照组的劳动报酬差异估算劳动合同对劳动报酬的影响。表10给出了长期和短期劳动合同对农民工劳动报酬的影响情况。可以发现,签订长期劳动合同将导致男性和女性农民工的劳动报酬分别提高12%和20%,签订短期劳动合同将导致男性和女性农民工的劳动报酬分别提高5%和11%,说明签订劳动合同有助于农民工劳动报酬的提升,尤其是长期劳动合同的作用效果更为明显。

表10还给出了长期劳动合同和短期劳动合同对农民工工资的影响情况,可以发现,签订长期劳动合同将导致男性农民工和女性农民工的工资分别提高7%和13%,签订短期劳动合同将导致男性农民工和女性农民工的工资分别提高5%和9%,说明签订劳动合同有助于农民工工资水平的提升,且长期合同的工资增长效应更为明显。

表 10 长期劳动合同和短期劳动合同对农民工劳动报酬和工资的影响

劳动合同	男性劳动报酬	女性劳动报酬	男性工资	女性工资
长期劳动合同	0.1176	0.2029	0.0687	0.1337
短期劳动合同	0.0548	0.1086	0.0464	0.0921

劳动合同对农民工劳动报酬的影响明显大于对农民工工资的影响，说明劳动合同导致的劳动报酬差异一部分体现在工资方面，而另一部分体现在员工福利方面，忽略劳动合同对农民工员工福利的影响将导致低估劳动合同对农民工劳动报酬的影响。表 11 给出了长期合同和短期合同对农民工社会保障享有率的影响，可以发现，签订短期劳动合同将导致农民工失业保险、养老保险和工伤保险享有率分别提高 3、5 和 6 个百分点，签订长期劳动合同将导致农民工失业保险、养老保险和工伤保险享有率分别提高 7、10 和 11 个百分点，签订劳动合同将导致农民工住房公积金享有率提高 3 个百分点，说明劳动合同有助于农民工社会保障享有率的显著提高。

表 11 长期劳动合同和短期劳动合同对农民工社会保障享有率的影响

社会保障	长期合同		短期合同	
	男性	女性	男性	女性
失业保险	0.0742	0.0667	0.0355	0.0222
养老保险	0.1018	0.0887	0.0457	0.0439
工伤保险	0.1232	0.0934	0.0636	0.0452
住房公积金	0.0299	0.0262	0.0287	0.0127

五、结 论

依据 2007 年中国家庭收入调查数据，本文应用基于倾向分匹配的系统性样本选择方法对样本进行了筛选，并应用 Horvitz-Thompson 估计量度量了长期劳动合同和短期劳动合同对农民工劳动报酬的影响。研究表明，签订长期劳动合同将导致男性农民工和女性农民工劳动报酬分别提高 12% 和 20%，签订短期劳动合同将导致男性农民工和女性农民工劳动报酬分别提高 5% 和 11%，说明签订劳动合同有助于农民工劳动报酬的提升，尤其是长期劳动合同的作用效果更为明显。

劳动合同对农民工劳动报酬提升的积极影响，一方面缘于劳动合同有助于农民工工资水平的提升，另一方面缘于劳动合同对农民工社会保障享有的积极影响。签订长期劳动合同将导致男性农民工和女性农民工的工资分别提高 7% 和 13%，签订短期劳动合同将导致男性农民工和女性农民工的工资分别提高 5% 和 9%。同时，签订长期劳动合同将导致农民工失业保险、养老保险和工伤保险享有率分别提高 7、10 和 11 个百分点，签订短期劳动合同将导致农民工失业保险、养老保险和工伤保险享有率分别提高 3、5 和 6 个百分点。

国内大量的研究结果表明，较低的人力资本水平是农民工工资水平较低的主要原因。本文的研究表明，教育和培训有助于农民工劳动合同的签订。目前，农民工受教育水平普遍较低，接受职业培训的农民工比例较低，农村的教育培训事业具有广阔的发展空间。因此，政府部门发展农村的教育培训事业，将不仅有助于农民工工资水平的提升，而且有助于农民工劳动合同的签订，进而有助于农民工社会福利的改善。

中国颁布实施《劳动合同法》以来，农民工签订劳动合同比例逐年提高。但截止到 2013

年,仍有大量农民工未签订任何形式的劳动合同^①;同时,大量农民工签订的是非正规合同。研究表明,单位规模越大,农民工签订劳动合同概率越高;国有企业中农民工劳动合同签订率较高,而个体企业中农民工劳动合同签订率较低。因此,政府部门加强对企业的监管(尤其是规模较小的个体企业),保证《劳动合同法》的贯彻执行,将有助于农民工劳动合同签订率的提升,有助于农民工劳动报酬水平提升,进而有助于农民工社会福利水平的改善。

促进农村劳动力向城市合理有序的转移,不仅能够有效地解决中国城镇劳动力市场的“用工难”和“用工荒”问题,为中国经济未来的持续稳定增长提供丰富的劳动力资源,而且有助于城乡收入差距的缩小与和谐社会的建设。由于农民工人力资本水平较低,中国城镇劳动力市场中存在针对农民工就业和收入的户籍歧视,导致农民工成为城镇劳动力市场中的弱势群体。因此,《劳动合同法》的贯彻实施,能够有效地保障农民工的合法权益,提高农民工就业和收入的稳定性,改善农民工的社会福利,有助于农民工和城镇职工平等地共享中国经济增长的成果。

[参考文献]

- [1] 刘林平、陈小娟 《制度合法性压力与劳动合同签订——对珠三角农民工劳动合同的定量研究》,《中山大学学报》(社会科学版),2010年1期。
- [2] Rosen S. The theory of equalizing differences. In *Handbook of Labor Economics*. Amsterdam: North Holland, 1986.
- [3] Hagen T. Do temporary workers receive risk premiums? Assessing the wage effects of fixed-term contracts in west Germany by a matching estimator compared with parametric approaches. *Labor*, 2002, 16 (4): 667-689.
- [4] Rebitzer J, Taylor L. A model of dual labor markets when product demand is uncertain. *Quarterly Journal of Economics*, 1991, 106 (4): 1373-1383.
- [5] Blanchard O, Landier A. The perverse effects of partial labour market reform: Fixed-term contracts in France. *Economic Journal*, 2002, 112: 214-244.
- [6] Davia M, Hernanz V. Temporary employment and segmentation in the Spanish labor market: An empirical analysis through the study of wage differentials. *Spanish Economic Review*, 2004, 6 (4): 291-318.
- [7] 刘林平、张春泥 《农民工工资:人力资本、社会资本、企业制度还是社会环境?——珠江三角洲农民工工资的决定模型》,《社会学研究》,2007年6期。
- [8] 孙睿君、李子奈 《不同期限类型劳动合同的工资决定机制及差异——基于中国家庭住户收入调查数据的经验研究》,《财经研究》,2010年2期。
- [9] 陈祎、刘阳阳 《劳动合同对于进城务工人员收入影响的有效性分析》,《经济学(季刊)》,2010年1期。
- [10] 才国伟、刘冬妍 《劳动合同对农民工收入的影响机制研究》,《中国社会科学院研究生院学报》,2014年4期。
- [11] Crump R, Hotz V, Imbens G. Dealing with limited overlap in estimation of average treatment effects. *Biometrika*, 2009, 96 (1): 187-199.
- [12] 张世伟、郭凤鸣 《东北地区城市劳动力市场中户籍歧视问题分析》,《中国农村经济》,2009年2期。
- [13] 李仲达、刘璐 《企业特征、农民工权利意识与雇佣关系:劳动合同是否带来工资溢价?》,《经济管理》,2013年7期。

[责任编辑:赵东奎]

^① 从2013年中国流动人口调查数据中发现,33%的农民工未与用工单位签订劳动合同。

Eight Banners and Baojia System in the Early Qing Social Structural Perspective

ZHAO Yi-feng (5)

Abstract: In addition to state policy adjustments , the regime transformation from Ming to Qing led to significant changes in terms of social stratification. The Eight Banners originally existed in frontier regions was introduced to the whole country as a special class attached to the royal clans and meanwhile enjoying tremendous privileges. The special status as well as the multi-layered status differentiation within the Eight Banner system enlarged the scale of social dependency and opened a new route for the development of slavery. Although the possibility of raising to commoner status increased for the servant slaves and some discriminated grass-roots social groups legally obtained commoner status , the social dependency remain a common phenomenon even by the mid and late Qing periods. The Baojia system was broadly enforced in the early Qing times as a major means of social control reflecting the integration of the imperial political autocracy with the intensified social differentiation. In comparison to the commercial economy continuity through Ming to Qing , the regime transformation brought about much more significant disruption in the sphere of social structure.

Keywords: Eight Banners; Baojia System; Early Qing period; social stratification

Labor Contracts and Labor Compensations of Migrant Workers

ZHANG Shi-wei , ZHANG Juan (22)

Abstract: With the survey data of Rural-to-Urban migrants in 2007 , the sample is selected by using a systematic sample selection method which based on the propensity score match , and analyzes the labor compensation effect of labor contract on migrants using Horvitz-Thompson estimator. The results show that the labor compensation of the male migrants who signed long-term contract was improved on 20.29% , the female migrants who signed long-term contract was improved on 11.76% , while short-term contract will lead to labor compensation for women migrants and male migrants were increased by 10.86% and 5.48% . Labor contract had significant positive effects on labor reward , firstly , signing contract can improved wages of migrants; secondly , the labor contract helps to improve the rate of migrant workers social security. Therefore , the government should make companies to implement the Labor Contract Law , which will obviously increase the rate of labor contract , and improve the wages and rate of social security , and then increase the labor compensation level of migrants.

Keywords: labor contract; labor compensation; migrant; propensity score matching

Does the Governmental Fiscal-Financial Supporting in Agricultural Expenditure Promote the Rural Consumption Effectively?

WEN Tao , WANG Han-jie (31)

Abstract: The promotion of rural consumption market is an important breakthrough to ensure sustainable economic growth and realize the economic structural transformation under the “New Normal”. Meanwhile , the governmental fiscal-financial supporting agricultural expenditure is the important approach to promote the agricultural sustainable development , improve the income of rural residents and finally guide rural residents’ consumption. It is also the key point for government to promote rural con-

• 202 •