

数量经济学的特定内涵与学科定位

张屹山 金成晓

内容提要 在我国，数量经济学的研究已经形成自身独特的学术风格，日益渗透到其他经济学科的研究中，正在成为主流经济学的一部分，并且影响着主流经济学的发展。数量经济学作为一门学科，却不同于一般意义上的经济学，而具有独特的内涵和学科特点，只有发挥数量经济学的比较优势，才能使其在创新中不断发展。

关键词 数量经济学 内涵 学科定位

一、数量经济学在中国

数量经济学在中国的发展有其特定的历史轨迹。早在20世纪50年代中期，就已经有学者开始用数学方法研究经济问题，50年代末还在中科院数学所成立了经济研究组。中国数量经济学会和数量经济学家为我国经济学的发展和经济建设做出了突出贡献。概括起来，主要包括以下三个方面：^①一是在理论研究方面有多项创新；二是在应用研究方面，为国家、地区、部门、企业研制了大量的模型，在规划、计划、预测等方面发挥了很大作用；三是在教育方面，设立了几个博士点和为数众多的硕士点，培养了大批国家急需的综合人才。

数量经济学的形成与发展，与其说是引进西方经济学的相关内容，不如说是包括西方在内的经济学研究中一项伟大创举，这一学科将经济学分析的数理方法、计量工具和模拟技术统一在一起，为经济学研究提供了独特的方法论体系。这一方法体系的形成与发展不仅是现代经济学发展的必要基础，而且其本身的发展也将促进经济学的进一步科学化和现代化。

二、数量经济学的特定内涵

笔者认为，数量经济学是研究如何运用数学方法、统计工具和计算机技术分析、研究和表述经济理论及其应用的方法论体系。数量经济学对经济学的发展具有的主要作用在于：数量经济学作为一门方法论和方法论体系，为其他经济学科研究经济关系，为在实际经济工作中解决数量问题，提供数量分析方法和方法论。其他经济学科（包括各种部门与专业经济学科）在研究特定经济问题时，经常需要求助于一些分析工具和专门方法，以及方法论的指导。由于数量经济学正是研究运用经济数量分析方法和方法论的专业性学科，它能为其他经济学科服务，帮助它们找到有效的数量分析方法。

由于数量经济学是运用数学及计算机模型及其相关技术和方法来表述和分析各种经济现象或因素之间的相互关系及其变化规律性的经济学科，因此，它同其他经济学科研究数量关系的区别如同数学与其他科学研究数量关系的区别一样，是一般与特殊、抽象与具体的关系。数量经济学的发展，为其他经济学科研究量的关系指引方向。

^①参见张守一，《纪念中国数量经济学会成立20周年》，《数量经济技术经济研究》1999年第3期。

同数量经济学对经济学发展的主要作用相对应，其研究方向主要是经济数学方法和计算机模拟技术。经济数学方法研究主要从事经济理论研究和经济分析工作中所需的各种方法、技术的研究与创新，目的在于提供研究和分析的手段。缺乏数量分析及其方法，经济研究难以深化、数量化、准确化。计算机模拟技术为在可控条件下进行经济学实验提供了一条可能的途径，从而使经济学像物理、化学那样通过实验来验证相关的理论变成了现实。

三、数量经济学的学科定位

数量经济学作为方法论体系，主要包括三部分内容：数理经济学方法、计量经济学方法和模拟经济学方法。

1. 数理经济学是指把数学概念和方法应用到经济学特别是在经济理论研究中的学问

数理经济学研究方法就是在用数学语言来刻画经济系统中基本环节基础上，进一步用方程或方程组（联立方程）来表述经济系统中各变量间的相关关系。有时还需讨论解的存在性、稳定性、合理性、能控性、一定时间内到达合理轨道的能达性。

近年来，数理经济学进展很快，研究涉及产品市场、资本市场、劳动市场、货币市场、国际贸易市场等列方程、解方程及讨论解的相关问题，并逐渐将微观经济学与宏观经济学等统一在一个体系中。

2. 计量经济学

计量经济学是利用经济理论、数学以及统计学定量研究经济现象的经济计量方法的统称。它既包括经典的经济计量学、投入产出分析方法、时间序列分析方法等，也包括近30年来发展的许多新的计量经济学理论方法。其中，经典的经济计量学是指以经济理论为导向，以揭示经济现象中的因果关系为目的，以线性随机方程为理论形式，主要应用回归分析方法估计模型。

3. 模拟经济学

数量经济学除了像计量经济学那样运用数学模型进行模拟之外，还包括电脑模拟，本文中的模拟经济学即特指这种智能模拟经济问题的技术。电脑模拟能够把经济问题的复杂性、随机性、动态性、非线性等特点反映出来，因而具有把多种方案结合起来进行有控制的检验和比较的优势，还可以为不允许进行直接试验的复杂、现实的经济问题进行分析研究提供手段，因此，日益受到人们的重视。

四、数量经济学与经济学的区别与联系

我们知道，数量经济学是我国经济学界自己命名。虽然目前对数量经济学的研究对象和学科性质仍然存在认识上的分歧，但本质上都是把数量经济学作为一种运用数学工具和计算机技术分析经济问题的方法论体系，区别只是在于各自界定的范围有所不同。

相比较而言，对经济学的研究对象的认识上，人们的分歧更大。在人类社会发展的不同时期，由生产方式和经济活动内容所决定，以及观察问题的角度和研究方法的不同，有不同的结论及表现形式，或者说形成了不同的经济学体系或学说。在经济学研究中，虽然表面上考虑的是经济运行机制和资源配置方式，然而，无论研究哪些经济现象，从何种角度和用什么方式，都不可回避其核心问题——利益的分配和协调。由于利益取向不同，它们的表现形式会存在较大差异，具体的分歧反映在研究对象、假定前提、分析方法、主要结论及应用等

方面。不同的经济学说实质上只是代表了不同社会阶层的利益，或者说这样的理论只是为不同人服务的，从不同的立场和角度研究经济问题，所得出的有关利益分配的政策建议、实施措施等都必然代表不同的利益阶层。

前面已经提到，我国数量经济学的研究已形成了自己独特的经济数量分析范式。但是由于自然科学和社会科学具有不同的性质，因此，在经济学中使用“范式”时就不能按照自然科学的标准来衡量。自然科学是研究物，社会科学是研究人。由于二者分析的对象不同，使得介于自然科学和社会科学之间的经济学，既具有一定的自然科学的属性，又具有一定的社会科学的属性。它一方面要研究人与物的关系，另一方面又要研究人与人之间的关系。也就是说，经济学研究的是人的社会经济活动。因此，经济学中的“范式”既具有科学性，又具有主观性。而且这两种性质都存在客观基础，是客观现实（物与人）的反映。因此，用经济学的“科学性”来否定它的“主观性”，或者用经济学的“主观性”来否定它的“科学性”，都不是科学的态度，都具有片面性。从某种意义上可以说，经济学说更倾向于阐释人性或意识形态的一面，而数量经济学则更倾向于阐述科学的一面。人性或意识形态与科学常被混淆，因为它们都是对对象或现实的一种解释。科学是认知体系。人性或意识形态是评价／价值的体系。科学追究真与伪，即寻求真理。人性或意识形态评价好与坏，有利与不利。人性或意识形态是一种主观的解释，更重要的功能是评价和鉴别，与功利密切相关。科学要求利益和价值的中立，科学的过程是可操作的，其结果是可验证的，人性或意识形态则渗透着利益，其过程不可操作，结果也不可验证。所谓人文科学的大多数领域，都是属于社会意识形态的领域。意识形态可以成为学术，可以成为学说，但这并不等于也是实证科学。

因此，经济学更准确的称呼应该叫“经济理论假说”，而数量经济学更科学的表述应该叫“经济问题数量分析方法论”。

目前的主流经济学（新古典综合派）实际上只是众多的经济学说当中的一种。虽然该学说的表述采用了较多的数学工具，但它之所以称为新古典学派，并不是因为采用了数学表述（其他学派也有的采用了数学表述），而是因为其特殊的理论假定，理性行为假定、个人行为假定、企业（厂商）行为假定。而数量经济学则不同，它关注的是如何用数学方法表达某种经济学说（可以是任何一种学说），即方法论本身，而不是学说本身。

进一步，数量经济学是研究如何用数学工具去表达某种思想，即建立相应的数理模型。或者用数学工具去验证某种思想，即用计量方法进行相应的检验。正因为这样，它能够为各种不同的、甚至是对立的经济思想所接受。而现在的主流经济学（即我们通常讲的西方经济学）是新古典经济思想的综合表示，这种表示借助了较多的数学工具，但它本身并不是讲授如何用模型表达思想，而是用比较科学的方法（即采用了数学工具）表达了自己的思想而已。因此，把经济学和数量经济学混淆在一起是有失偏颇的。

其次，不论是在西方还是在中国，经济学与数量经济学的关系正变得日益密切。数学的广泛应用已成为一个普遍趋势。如果从威廉·配第《政治算术》的发表，到现代数量方法广泛运用于社会经济分析，已经有了300多年的历史。经济科学日益朝着用数学表达经济内容和统计定量的方向发展，数量经济学也随之成为一门重要的经济学科。应该说，这种潮流的形成有其内在的原因：一是数学是一种超越各学科之间区别的共同语言，结构和逻辑严谨，积累知识的能力最强，因而也最经济；二是数学使经济学概念精确化，有助于减少无谓的争论，能提高解决分歧的效率；三是数学有利于克服经济学家内部分工所产生的语言障碍，增

加不同专家之间的交流机会。当然，数学仅仅是一种工具，而不是经济学理论本身。但正是这种工具，推动了经济学理论的发展，微分学与边际理论、优化方法与最优配置理论、数理统计学与经济学的实证化，就是例证。

最后，经济学的研究愈来愈重视研究方法的科学性，重实证分析，轻规范分析。认为“规范的方法显然是不科学的”，“经济学，对于规范的问题只能保持沉默”，“科学知识的占有尚不具备解决规范问题的能力”，“如果将价值判断引入经济理论，这种理论就不可能成为客观的科学”。^①实际上，经济学不可能完全排斥规范分析，也不可能完全抛弃价值判断。但上述事实反映出西方学者力图把经济发展成为一门实证的社会科学的研究倾向。

数量经济学作为一种方法论体系，它是无国界的、无阶级性的、无阶段性的。但经济学（思想）则是学派林立，相互对峙、相互争锋。如马克思主义、新古典主义、凯恩斯主义、新制度学派、理性预期学派和公共选择学派等等。因此，作为经济学则肯定是有国界的、有阶级性的，并且存在阶段性。

五、数量经济学的未来发展

展望未来，数量经济学的研究将主要沿着两条主线展开：

一条主线是经典数量经济分析方法的不断发展和完善，如小波理论、混沌分析、神经网络等非线性、非均衡、非稳态的分析方法；在经济计量模型的定义、估计、检验、应用的各个环节中，协整理论和方法，动态随机一般均衡模型方法等也将进一步深化；在时间序列分析中，结构向量自回归、非限定性的贝叶斯向量自回归等方法也在日趋完善；^②以及对Markowitz 均值一方差理论，Black—Scholes 随机微分方程的研究，也将随着数学方法的发展而不断深入。

另一条主线是由于经济博弈论理论体系的形成以及在实践中的广泛深入的应用，将有可能使数量经济学的研究出现革命性的变革。在经济学所涉及的五个基本领域：资源与需要、社会经济关系、理性行为、经济信息以及价值判断等问题上均有可能出现新的方法及方法论。在数理经济学方面，研究的重点将由一般均衡理论转向博弈均衡理论的研究；在计量经济学方面，博弈模型中相关参数的估计及检验问题将会成为重要的研究方向之一；在模拟经济学当中，如何模拟微观主体的对策行为，从而较完整的阐释宏观经济的非均衡、非稳定现象，进而在电子实验室中对拟采取的宏观经济政策给出事前评价，将成为研究的热点之一。

总之，中国经济学的发展，不仅需要适合中国国情的新的经济学说的产生，同时也需要经济数量分析方法及方法论本身的创新，二者是相辅相成的，不可偏废任何一方。正像物理学的发展离不开数学方法的创新一样，在可以预见的将来，数量经济学的发展将会为更科学的、更适合中国本土的经济学说的产生和发展做出重大的贡献。

2002年8月

（作者单位：吉林大学数量经济研究中心）

^①参见李子奈、叶阿忠编著：《高等计量经济学》，清华大学出版社2000年版，第4页。

^②参见乌家培：《中国数量经济学21世纪发展之我见》（代序一）载《21世纪数量经济学》，中国统计出版社2001年版。