

中国城镇化为何背离缩小城乡差距目标?

——基于中国经济不同发展阶段的差异性分析

齐红倩 席旭文

摘要 缩小我国城乡差距、提升农村消费水平的关键在于厘清城镇化发展、城乡收入及消费差距内在影响关系及变动特征。本文基于三者间内在关联性的分析,建立时变参数向量自回归模型,实证研究三者的动态影响特征以及不同时期影响效果的差异性。结果表明,中国城镇化发展对城乡收入、消费差距的影响均呈现出短期扩大、长期缩小的态势;在“经济快速增长”、“经济危机”及“经济增长新常态”三个不同时期,其短、长期影响效果均表现出显著差异性,并且,中国城乡收入差距仍然是导致消费差距的重要原因,二者的影响关系趋于稳定。

关键词 城镇化;城乡;收入差距;消费差距;TVP_VAR 模型

中图分类号 F064.1 **文献标识码** A **文章编号** 1001-8263(2015)04-0007-08

作者简介 齐红倩,吉林大学数量经济研究中心暨商学院教授、博导 长春 130012;席旭文,吉林大学商学院博士生 长春 130012

一、引言

改革开放之后,中国城镇化水平稳步提升,尤其上世纪90年代中后期以来,城镇化更是进入高速发展期。2013年,按常住人口计算,中国城镇化率达到了53.7%,比改革开放初期(1978年)提高了35.8个百分点,年均提高1.02个百分点,投资、非农产业在城镇的集聚以及劳动力的转移等措施推动了国民经济持续快速发展,促进了城乡居民生活水平的整体提升。但是,在城镇化快速推进的背景下,中国城乡差距仍然较大,城乡居民收入以及消费比仍高达3.03:1和2.72:1,较改革开放初期均有所扩大(1978年分别为2.57:1和2.68:1)。城镇化的发展和城乡收入、消费差距的变动形成明显反差,不仅与经典的城乡二元结构理论^{①②③}不符,而且与中国缩小城乡差距这一城镇化的重要目标相背离。究其原因,这一“有悖常理”现象与中国特殊的国情以及所处的

不同发展阶段有很大关系。

具体来看,造成这种“背离”现象的原因既有制度和政策性因素,又有经济发展历史的阶段性因素。从制度和政策方面来看,现阶段中国城镇化发展战略普遍具有“大城市偏好”,地方政府的取向是“土地城镇化”,而非农业人口的城镇化,因此,中国以政府主导的城镇化加剧了城乡居民收入差距的扩大^④。在城镇化推进过程中,政府发展战略的选择、城市偏向的教育经费投入、农产品价格控制、社会福利和保障体系的差异以及劳动力流动的不充分、不合理等因素也在一定程度上导致了城乡收入差距扩大^{⑤⑥⑦}。与此同时,城乡收入差距很大程度上导致了城乡消费差距,严重影响了中国消费需求的增长,消费需求不足成为制约中国经济增长的一个关键因素^⑧。从经济发展历史的阶段性方面来看,1978-1993年中国生产力布局由从沿海向内地推进,转变为重点加强沿海^⑨,广大中西部地区城市发展步伐仍较

为缓慢,因此期间城乡差距总体较为稳定,城乡居民收入比年均仅增长0.02;1995年以后,为解决长期以来城镇化发展滞后于工业化的矛盾,国家将城镇化水平定为发展目标,各地方政府相应制定了城镇化加速发展战略^⑩,大范围的城市规模扩张以及房地产、基础设施建设投资的扩张切实提高了城镇化率,但这种“粗放”的城镇化发展道路无法保证城镇化的质量,城乡差距的扩大即为其表现之一。

因此,在现阶段宏、微观经济条件深入调整的新常态背景下,如何通过新型城镇化推进达到缩小城乡(收入、消费)差距的目标,实现城乡统筹发展,提高广大农民的收入水平,是我国迫切需要解决的问题。而解决这一问题的关键在于厘清城镇化发展如何影响城乡收入及消费差距,三者具有何种内在的关联性,其影响关系是否存在阶段性差异。而综观现有研究,学者们或进行理论阐释,或针对收入差距和消费差距的某一方面展开实证分析,鲜有将三者纳入统一框架的系统性分析。与此同时,中国经济环境及变化日益错综复杂,宏观和微观经济变量之间的影响及传导也处于动态变化之中,但国内在城镇化研究方面缺乏宏微观相结合的手段,其实证研究也显不足。

鉴于此,本文将建立时变参数向量自回归模型(TVP_VAR),实证检验三者的动态影响特征,研究在不同经济周期阶段其影响效果的差异性。进一步回答城镇化发展是否缩小了我国城乡收入及消费差距这一问题,并结合中国当前实际就如何提升新型城镇化质量、缩小城乡差距给出有针对性的建议,为相关政策的制定提供一定的参考依据。

二、城镇化发展对城乡收入、消费差距的影响机理

仅从概念来看,不论收入还是消费,城乡差距意味着城市的平均水平高于农村,缩小这种差距有三种方式解决方式:(1)提高农村收入和消费增长水平;(2)降低城市收入和消费增长水平;(3)在提高农村水平的同时,降低城市的收入及消费增长。根据杜森贝利^⑪的相对收入理论,家庭消费存在“棘轮效应”,即除了受本期绝对收入

影响之外,其消费更大程度上受之前消费水平的影 响,收入变化时,家庭会通过改变储蓄以维持消费稳定;而当前中国经济仍处于中高速增长时期,国民收入亦平稳增长。因此,城市收入和消费下降几乎不存在可能性,那么,缩小城乡差距的本质就是提高农村收入和消费的增长速度。

齐红倩、刘力^⑫指出,城市化是解决中国有效需求不足问题的关键,是提高农民收入以及农民消费的根本途径。刘易斯(Lewis)的城乡二元结构理论表明,随着城镇化的不断推进以及工业部门的快速发展,农村剩余劳动力向非农部门的转移使得城乡收入差距逐步缩小。诚然,城镇化发展至少可以从两个方面提高农民收入:一方面,城镇化发展带来的“要素集聚”极大地促进了二、三产业的发展,同时吸纳了大批农村剩余劳动力,其工资性收入要高于从事传统农业活动的收入,城市“辐射”范围的扩大也有助于周边农民收入水平的提高;另一方面,城镇化发展总体上有利于集约节约利用土地,增加了发展现代农业的空间资源,农村劳动力的流动使得农民人均资源占有量相应增加,为农业生产的“规模化”提供了条件,而现代工业的快速发展也有利于农业生产设备的升级,以工促农,而农业劳动生产率的提高可以有效促进农民收入的增长。然而,长期以来中国城镇化发展表现为政府主导、大范围规划和整体推动等特征,政府缺乏和民众之间的良性互动^⑬,一定程度上导致了“农业人口城镇化”滞后于“土地城镇化”,进而造成城乡居民收入差距的扩大。

城镇化发展对于农民消费的影响则更为复杂。首先,农村劳动力进入城市后,由于生活环境的改变,其消费偏好、消费心理会发生变化,更加丰富的物质产品和服务供给为其消费增加提供了可能性;其次,城市生活成本高于农村,大量流动人口不得不“被动”提高消费,同时,个体消费行为存在“示范效应”,即其消费行为受周围群体消费行为的影响,使得进入消费水平更高的城市之后其消费随之提高;最后,收入的增长也在一定程度上促进了消费的增长。但是,中国“不彻底”的城镇化所带来的“外部成本”对农民消费的增长起到了抑制作用^⑭。具体来看,城乡二元户籍制

度以及医疗、教育等社会保障制度的不健全使得广大农民工游离于城市福利体制之外,使得其预防性储蓄动机变得更强,导致农民增加的永久收入中有更大的比例变成了储蓄,因而制约了其消费的增长。而伴随着城镇化的推进,经济发展战略的选择也对收入分配和城乡消费差距产生了直接影响^⑤。

综上所述,城镇化发展、城乡收入和消费差距三者不但具有内在关联性,并且在“土地城镇化”偏好、政府发展战略、户籍制度和社会保障制度等政策因素的影响下,中国城镇化发展对城乡收入以及消费差距的影响呈现出不确定性,因此针对该问题的实证检验尤为必要。

三、实证分析

(一)模型构建、数据处理与模型估计

1. 时变参数向量自回归模型

本节我们将对模型作简单介绍,关于其更为详细的讨论见 Nakajima 和 Watanabe^⑥。一个典型的 TVP_VAR 模型可表示如下:

$$y_t = B_{1,t}y_{t-1} + \dots + B_{k,t}y_{t-k} + \mu_t, \quad (1)$$

$$t = k + 1, \dots, n,$$

其中, y_t 是 $n \times 1$ 维可观测向量, $B_{1,t}, i = 1, \dots, k$, 是 $n \times n$ 维时变系数矩阵, μ_t 为 $n \times 1$ 维信息向量,其协方差矩阵为 Ω_t 。我们同样对 Ω_t 做常规的乔洛斯基分解:

$$A_t \Omega_t A_t' = \Sigma_t \Sigma_t' \quad (2)$$

其中, A_t 为下三角矩阵:

$$A_t = \begin{bmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ \alpha_{21,t} & 1 & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ \alpha_{n1,t} & \dots & \alpha_{nn-1,t} & 1 \end{bmatrix}$$

而 Σ_t 为对角矩阵:

$$\Sigma_t = \begin{bmatrix} \sigma_{1,t} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \sigma_{2,t} & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & 0 & \sigma_{n,t} \end{bmatrix}$$

因此,模型可以写成如下形式:

$$y_t = B_{1,t}y_{t-1} + \dots + B_{k,t}y_{t-k} + A_t^{-1} \Sigma_t \varepsilon_t \quad (3)$$

若将 $B_{1,t}, \dots, B_{k,t}$ 中的元素进行堆叠得到 $n^2k \times 1$ 维向量 B_t , 模型可进一步简化为:

$$y_t = X_t' B_t + A_t^{-1} \Sigma_t \varepsilon_t$$

$$X_t' = I_n \otimes (y_{t-1}', \dots, y_{t-k}') \quad (4)$$

其中, \otimes 表示克罗内克乘积 (Kronecker product)。令 α_t 表示 A_t 中非 0 和 1 元素的堆叠向量, σ_t 表示由矩阵 Σ_t 中对角元素所组成的向量。

2. 数据处理

如前所述,本文将城镇化发展、城乡收入差距以及消费差距三变量纳入到统一的分析框架,运用 2003 年 1 季度至 2013 年 4 季度时间序列数据,构建 TVP_VAR 模型研究其影响动态的时变特征。具体来看,本文使用城镇化率(城镇常住人口占总人口比率)衡量城镇化发展水平,用城镇居民人均可支配收入和农村居民人均现金收入比值衡量城乡收入差距,用城镇居民家庭人均消费现金支出和农村居民人均现金支出比值衡量城乡消费差距,所有数据均来自于国家统计局网站。其中,城镇化率为年度数据,为保持一致,我们使用二次插值法将其转换为季度数据。经统计检验,参与模型计算的所有序列均至少在 5% 的显著性水平下平稳,根据向量自回归滞后阶数判别准则,我们选取 2 阶滞后期。本文主要实证过程由 MatlabR2008a 软件计算完成。

3. 模型估计

本文在贝叶斯框架下,运用马尔科夫蒙特卡罗方法 (MCMC) 来进行模拟。经过包含 1000 个样本的预模拟期 (Burn-in Period) 之后,我们选择 $M = 10000$ 的模拟样本长度。表 1 给出了模型部分参数后验分布的均值、标准差、Geweke 收敛诊断值 (Convergence Diagnostics) 以及无效影响因子 (Inefficiency factors)。

表 1 模型部分参数估计结果

参数	均值	标准差	Geweke 诊断值	无效影响因子
$(\Sigma_B)_1$	0.0847	0.0270	0.5930	10.5800
$(\Sigma_B)_2$	0.0634	0.0202	0.1200	12.2400
$(\Sigma_\alpha)_1$	0.0602	0.0259	0.7120	20.0600
$(\Sigma_\alpha)_2$	0.0527	0.0189	0.8570	15.0900
$(\Sigma_\gamma)_1$	0.0677	0.0361	0.1210	40.9700
$(\Sigma_\gamma)_2$	0.0644	0.0341	0.1070	38.8300

Geweke 收敛诊断值和无效影响因子均为判

断模型估计效果的重要依据。由表1可知,在5%的显著性水平下,模型各参数均没有拒绝收敛于后验分布的原假设,表明模拟样本数量对于参数估计而言是足够的。同时,所有参数估计结果的无效影响因子都比较小。以上统计诊断结果表明,模型估计取得了良好效果,在此基础上,我们将进一步展开变量之间的动态影响分析。

(二)城镇化发展对城乡收入、消费差距时变影响的脉冲响应分析

时变参模型可以基于任一样本内时点计算脉冲响应函数,进而能有效刻画变量影响关系在不同时点的差异性以及规律性。本文中我们选取三个代表性时点展开分析,分别为:2004年1季度、2009年1季度和2013年1季度。其原因在于,三个时点分别代表了中国宏观经济运行的三个典型阶段。具体来看,受房地产、基础设施建设投资快速增长及其他因素的带动,2004年前后中国经济快速增长,国内生产总值(GDP)增速均保持10%左右,因此,2004年1季度代表经济持续快速增长阶段。2008年美国首先爆发次贷危机,并迅速蔓延至全球,受此影响,中国经济增长大幅放缓,2009年1季度GDP增速骤降至6.1%,即代表经济危机阶段。此后,在政府出台大规模刺激政策的背景下,中国经济经历两年的较快增长后再次出现放缓,2012年至今GDP增速均保持在7.5%左右,标志着中国经济开始由快速增长阶段转为“中高速增长”阶段,经济发展呈现出一种“新常态”。与此同时,在企业主动作为和一系列促进经济转型升级的政策作用下,经济结构调整取得了积极进展:从工业内部来看,上游能源类行业及传统产能过剩行业增长不断放缓,而战略性新兴产业、环保相关行业以及消费类行业保持较好的增长势头;从产业结构来看,第三产业保持平稳较快增长,2013年第三产业增加值占GDP比重比首次高于第二产业(分别为46.1%和43.9%),产业结构不断优化。因此,2013年1季度代表经济中高速增长背景下结构调整的“新常态”阶段。

1. 城镇化发展对城乡收入、消费差距的作用动态

从图1(a)可以看出,在三个不同时点上,城

镇化发展对城乡收入差距的冲击效果趋势基本一致,即在一个季度之后达到正向最大值并开始减弱,两个季度后冲击响应达到负向最大,在此之后持续为负且逐渐趋弱。但不同时点的冲击响应大小存在一定差异,其中2009年1季度较其他两个时点差异最为明显,表现出正向响应弱、负向响应强的特征。由此我们可以得出,城镇化发展对城乡收入差距具有短期的扩大效应,而从长期来看,城镇化发展有助于持续缩小城乡收入差距;通过对三个不同经济发展阶段比较可以得出,经济危机时期城镇化发展对城乡收入差距的短期扩大效应弱于其他两个阶段,而其对城乡收入差距的持续缩小作用则更强,即经济周期处于衰退阶段时,城镇化的推进更加有利于城乡收入差距的缩小;而在“新常态”阶段和经济快速增长阶段,城镇化发展对城乡收入差距的持续缩小作用几乎相同。

我们进一步考察所有时点的正、反向最大影响,如图1(b)所示。从整个本期来看,城镇化发展对城乡收入差距的短期扩大效应较为稳定,整体上呈小幅波动态势,表明这种暂时的扩大效应十分有限;而其对城乡收入差距的缩小作用则十分明显,尤其在金融危机时期,反向最大响应分别于2008年2季度和2009年4季度两次达到峰值。可见,近10年以来,中国城镇化的持续快速推进为城乡收入差距的缩小做出了重要贡献,而且该影响作用具有长期性。

由图2(a)可知,在三个不同时点上,城镇化发展对城乡消费差距的作用效果也基本保持了一致的趋势,即在一个季度之后达到正向最大值并开始下降,此后下降为负并持续保持一定的负值水平。但不同时点的冲击响应大小差异较为明显,其中2004年1季度冲击响应大小略低于2013年一季度;2009年1季度则大幅低于其他两个季度,亦具有正向响应弱、负向响应强的特征。由此我们可以得出,在短期内,城镇化推进暂时扩大了城乡消费差距,而从长期来看,城镇化推进可以促进城乡消费差距的持续缩小;和经济快速增长阶段以及“新常态”阶段相比,在经济危机时期,城镇化发展对城乡消费差距的短期扩大效应较弱,而对城乡收入差距的持续缩小作用更强。

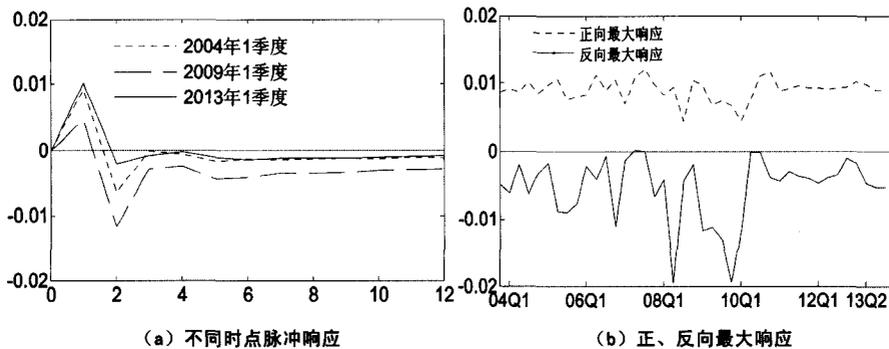


图1 城镇化发展对城乡收入差距影响的脉冲响应

我们进一步研究所有时点的正、反向最大影响,如图2(b)所示。在样本期内,城镇化发展对城乡消费差距的短期扩大效应总体较强,分别于2007年3季度、2009年2季度和2010年4季度达到了较高水平;而其对城乡消费差距的缩小作用则相对较弱,但具有长期性,可以持续促进城乡消费差距的缩小。同时,以2009年4季度为临界

点,城镇化发展对城乡消费差距的缩小作用呈现出先增强、后减弱的态势,尤其金融危机时期其作用明显增强。由此可见,中国城镇化的推进尽管短期扩大了城乡消费差距,但长期有助于差距的持续缩小,总体而言,城镇化依旧可以作为缩小城乡消费差距的重要着力点。

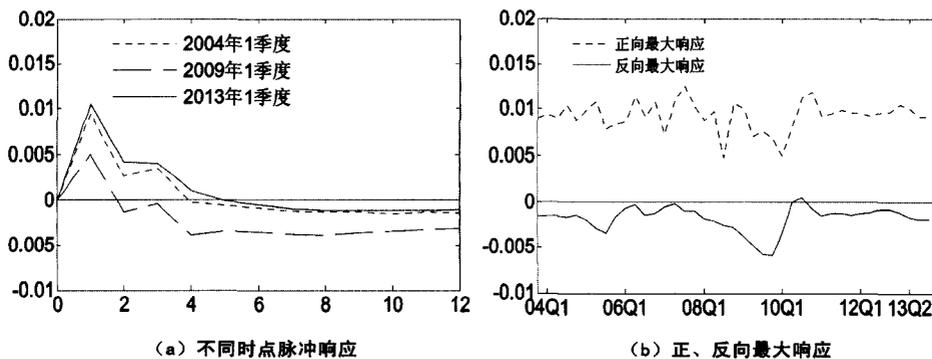


图2 城镇化发展对城乡消费差距影响的脉冲响应

2. 城镇化推进背景下城乡收入差距对消费差距的影响分析

上述分析表明,城镇化发展对城乡收入、消费差距均具有明显的影响,但对二者的冲击响应形态存在一定差异。因此,本节我们进一步分析城镇化推进背景下城乡收入差距对消费差距的影响。由图3(a)可以看出,在三个时点上,城乡收入差距对城乡消费差距的作用效果趋于同一形态,表现出持续的正向影响,其中,经济危机时期

其作用效果明显弱于其他两个阶段。由此我们可以得出,在中国城镇化过程中,城乡收入差距仍然是导致消费差距的重要原因,这与经典消费理论是一致的;在经济衰退阶段,由于整体消费需求下降,收入差距对消费差距的影响作用趋弱。

我们进一步考察所有时点的正向最大影响,如图3(b)所示。在整个样本期内,城乡收入差距对消费差距的影响总体较强,并且波动较大,于金融危机前(2007年2季度)达到了最高水平;危机

期间,其作用效果整体趋弱,分别于2008年2季度和2009年4季度先后两次达到谷值;而在“新常态”阶段,其作用效果总体波动较小,较为稳定。可见,现阶段随着经济运行趋于平稳,收入差

距对消费差距的影响也相对稳定,城镇化的推进将导致收入和消费的协同变动,使得城乡差距进一步缩小。

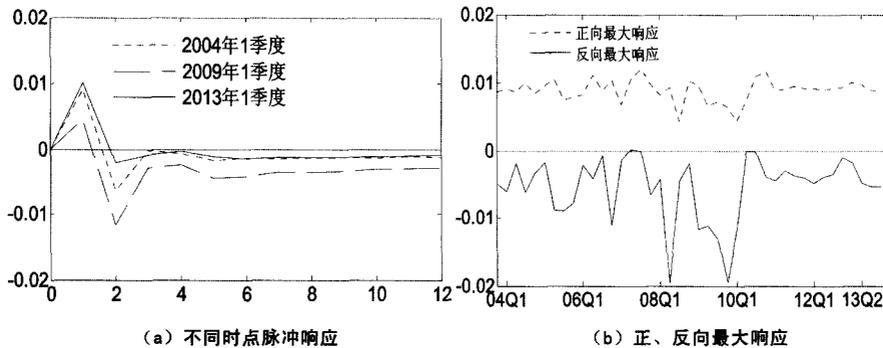


图3 城乡收入差距对消费差距影响的脉冲响应

四、结论和政策启示

本文通过建立时变参数向量自回归模型,实证研究了城镇化发展、城乡收入以及消费差距三者的动态影响特征,并重点分析了在“经济快速增长”、“经济危机”及“经济增长新常态”三个不同时期其影响的差异性。结合实证结果和中国当前实际,得出如下结论和政策启示:

首先,中国城镇化推进对城乡收入、消费差距的影响既具有短期效应,又存在长期影响,即短期内城镇化推进一定程度上造成了城乡差距(收入、消费)的扩大,但从长期来看,城镇化推进有助于持续缩小城乡差距。因此,在未来较长时期,继续坚定不移地推进城镇化快速发展对城乡收入及消费差距的缩小具有十分重要的战略意义;但是需要坚决避免“盲目推进”,即在更加注重“以人为本”的新型城镇化推进过程中,要正确认识城乡差距的短期波动和长期趋势,按照既定的方针政策稳步推进,将城乡差距的缩小作为其重要目标之一;同时,应该充分认识到农业经济仍然是当前中国国民经济的薄弱环节,因此在宏微观政策制定过程中要更加注重定向调控,灵活制定微观政策及惠农政策,适时适度预调微调,弱化城镇化推进对城乡差距的短期影响,重视并强化其对

城乡差距的长期缩小作用。

其次,在经济快速增长阶段,城镇化发展对城乡差距的作用效果相对较弱。这一现象一定程度上与中国特殊的国情和所处发展阶段有关。具体而言,中国过去30多年的高速增长主要靠投资和出口拉动,尤其在2004年前后的经济局部过热时期,固定资产投资增长高达20%以上,导致了经济增长和城乡居民收入特别是农民收入增长的不同步;与此同时,“GDP增长率”和“城镇化率”均为地方政府绩效考核的重要指标,地区之间的竞争导致了大城市不合理的扩张以及城市用地的快速增长,2000-2011年,城镇建成区面积增长76.4%,远高于城镇人口50.5%的增长速度,造成了人口城镇化滞后于土地城镇化以及城镇空间分布和规模结构的不合理。总而言之,“摊大饼”式的城镇化发展模式、盲目的投资扩张虽一定程度上促进了经济快速增长,但对于提高农民收入、促进消费增长、缩小城乡差距作用甚微。因此,在经济增速放缓、结构深入调整的“新常态”阶段,应避免盲目的土地、投资扩张,宁可降低城镇化发展速度,也要以“人的城镇化”为核心,合理引导农村人口流动,既要为转移劳动力创造更多的就业机会,同时也要增强就业培训,切实提高其收入水平。

第三,在经济衰退时期,城镇化发展对城乡差

距的作用效果十分明显。2008年经济危机后,世界经济整体出现衰退,受此影响,自2011年开始,中国经济增长逐年放缓,表明当前中国经济已逐步进入新一轮的周期,增长速度的下滑不可避免,下行压力仍然较大。鉴于此,稳定经济增长仍是当前主要的政策目标之一,同时提高居民收入水平以促进消费需求增长也十分重要。而城镇化的推进恰是可以兼顾“稳增长”和“惠民生”的重要战略,一方面,城镇化发展带来的消费结构升级、消费潜力释放以及基础设施建设等投资的增长将成为经济持续发展的动力;另一方面,城镇化发展使得更多农民通过转移就业提高收入,进而城乡差距不断缩小,是惠民生的重要途径。相比发达国家和同等发展水平的发展中国家,中国现阶段城镇化水平仍然较低,有较大的提升空间,所以,应充分发挥城镇化发展带来的“投资效应”和“收入及消费效应”,既要保证高质量的投资增长,又要注重提振消费需求,将经济增长保持在中高速增长水平,使城乡收入及消费差距稳步缩小,但仍要十分警惕,避免走“粗放式”投资扩张的老路。

最后,在中国城镇化过程中,城乡收入差距仍然是导致消费差距的重要原因,现阶段二者之间的影响关系相对稳定。因此,城镇化的推进可以兼顾对收入差距和消费差距的影响。缩小城乡差距的本质是提高农民收入,而收入提高使得农民消费相应提高,加之农民进城后消费偏好、消费心理的变化,二者可以共同促进农民消费升级,释放消费需求。鉴于此,应重点关注经济运行中出现的新问题和新情况,准确把握收入差距和消费差距之间影响关系的变化,增强相关政策发力的精准性和有效性。

当前,受“三期叠加”的影响,中国经济进入中高速增长、结构调整以及深化改革的“新常态”阶段,经济和社会发展面临着诸多问题和挑战。同时,中国城镇化也正处于深入发展的关键时期,为国民经济和社会的发展提供了巨大的机遇。首先,城镇化发展所带来的内需扩大潜力将成为经济持续健康发展的强大引擎;其次,与城镇化密切相关的服务业的发展是加快产业结构转型升级的重要推动力;最后,最为关键的是,城镇化发展是

缩小城乡差距、解决三农问题的重要途径和必由之路。在国外经济环境复杂多变、国内经济形势日趋严峻的背景下,准确研判城镇化发展、城乡差距变动及相互影响的新趋势、新特点,制定相关针对性政策以进一步缩小城乡差距、提升新型城镇化质量,助力经济社会发展、结构调整和改善民生,对全面建成小康社会、加快社会主义现代化建设进程,具有重要的意义。

注:

- ① Lewis W. A. 1954. Economic development with unlimited supplies of labour. *The Manchester School*, 22(2): 139-191.
- ② Ranis G., Fei J. C. H. 1961. A theory of economic development. *The American Economic Review*, 51(4): 533-565.
- ③ Harris J. R., Todaro M. P. 1970. Migration, unemployment and development: a two-sector analysis. *The American Economic Review*, 60(1): 126-142.
- ④ 李尚蒲、罗必良:《城乡收入差距与城市化战略选择》,《农业经济问题》2012年第8期。
- ⑤ D T Yang. 1999. Urban - Biased Policies and Risking Income Inequality in China. *The American Economic Review*, 89(2): 306-310.
- ⑥ 陈斌开、张鹏飞、杨汝岱:《政府教育投入、人力资本投资与中国城乡差距》,《管理世界》2010年第1期。
- ⑦ 陈斌开、林毅夫:《发展战略、城市化与中国城乡收入差距》,《中国社会科学》2013年第4期。
- ⑧ 周建、艾春荣、王丹枫、唐莹:《中国农村消费与收入的结构效应》,《经济研究》2013年第2期。
- ⑨ 辜胜阻、朱农:《中国城镇化的区域差异及其区域发展模式》,《中国人口科学》1993年第1期。
- ⑩⑬ 李强、陈雨琳、刘精明:《中国城镇化“推进模式”研究》,《中国社会科学》2012年第7期。
- ⑪ Duesenberry J. S. 1952. Income, saving and the theory of consumer behavior. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- ⑫ 齐红倩、刘力:《城市化:解决中国有效需求不足的关键》,《管理世界》2000年第2期。
- ⑭ 潘明清、高文亮:《中国城镇化对居民消费影响效应的检验与分析》,《宏观经济研究》2014年第1期。
- ⑮ 林毅夫、刘明兴:《中国的经济增长收敛与收入分配》,《世界经济》2003年第8期。
- ⑯ Nakajima J., Watanabe T. 2011. Bayesian analysis of time-varying parameter vector autoregressive model for the Japanese economy and monetary policy. *Japanese Int. Economies*, No. 25: 225-245.

〔责任编辑:清 茵〕

Does Urbanization Development Narrow China's Income and Consumption Gap between Urban and Rural Areas?

Qi Hongqian & Xi Xuwen

Abstract: To narrow the gap between urban and rural areas and promote the consumption level in rural, the key is to realize the inner relationship and its changing characteristics between urbanization development and the income, consumption gap between urban and rural areas. Based on analyzing the internal connection between the three above, this paper employed a time varying parameter vector autoregressive model, empirically studied the characteristics of its dynamic effects and the variant effect of three different periods. The results showed that the effects of China's urbanization development on the income, consumption gap between urban and rural areas are expanding in the short-term and narrowing in the long-term; in the "rapid economic growth", "economic crisis" and "new normal of economic growth" period, the effects in both short-term and long-term had shown significant differences; and China's income gap between urban and rural areas remains a major cause of the gap between consumption and the relationship between them is tending towards stability.

Key words: urbanization; urban-rural; income gap; consumption gap; TVP_VAR model

(上接第 6 页)

The Expansion of Xi Jinping's Thought and Practice about Regional Economic Development

Tan Zheng

Abstract: Since the 18th Congress of the CPC, General secretary Xi Jinping's series important discussions on China's regional policy form a complete regional economic ideology and regional policy framework of gradient relay in economic development, internal and external two-way opening up, and win-win of spatial efficiency and spatial equity. Studying and implementing these fundamental adherences and guides to action is bound to impose important and far-reaching effects on generating new power of growth, expanding new space of development, and buiding new structure of opening up. To reach a higher stage of development and build a new Jiangsu, we must seize and utilize major strategic opportunities of the "belt and road initiatives", vigorously promote coordinated regional development, actively participate in the Yangtze river economic belt construction, made solid progress in new-type urbanization and integration between urban and rural areas, and comprehensive upgrade ecological civilization level.

Key words: Xi Jinping; "Belt and Road Initiatives"; regional coordination; Yangtze River Economic Belt; urbanization; ecological civilization